

## BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Profil Responden

Untuk mendapat gambaran mengenai karyawan yang menjadi responden, dilihat berdasarkan : jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir dan lamanya bekerja. Setelah melihat hasil penyebaran kuesioner sebanyak 60 responden, karena perusahaan menetapkan jumlah karyawan sebanyak 60 orang. maka dapat diketahui gambaran umum karyawan Gallery Shop sebagai berikut :

**Tabel 4.1**  
**Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

<b>Jenis Kelamin</b>	<b>Jumlah Karyawan</b>	<b>Persentase (%)</b>
Laki-laki	17	28,33
Perempuan	43	71,67
<b>Jumlah`</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Sumber: Data primer yang telah diolah (2018)

Berdasarkan Tabel 4.1 di atas, dapat diketahui bahwa responden laki-laki dengan persentase 28,33% dan responden perempuan sebesar 71,67%. Dari keterangan tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar karyawan di Gallery Shop adalah berjenis kelamin perempuan.

**Tabel 4.2**  
**Data Responden Berdasarkan Usia**

<b>Usia</b>	<b>Jumlah Karyawan</b>	<b>Persentase</b>
20-30 Tahun	32	53,33
31-40 Tahun	13	21,67
41-60 Tahun	15	25,00
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Sumber: Data primer yang telah diolah (2018)

Berdasarkan Tabel 4.2 di atas, dapat diketahui bahwa karyawan yang berusia 20-30 tahun 53,33%, karyawan yang berusia 31-40 tahun sebanyak 21,67%, karyawan yang berusia 41-60 tahun sebanyak 25,0%, Dari keterangan di atas dapat diketahui bahwa karyawan Gallery Shop memiliki rata-rata usia 20-30 tahun.

**Tabel 4.3**  
**Data Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan**

<b>Tingkat Pendidikan</b>	<b>Jumlah Karyawan</b>	<b>Persentase (%)</b>
Lulusan SMA/SMK	28	46,67
Lulusan Diploma	20	33,33
S1/S2	12	20,00
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Sumber: Data primer yang telah diolah

Berdasarkan Tabel 4.3 tersebut, dapat diketahui bahwa karyawan Gallery Shop tingkat pendidikan lulusan SMA/SMK sebanyak 46,67%, karyawan yang lulusan Diploma sebanyak 33,33% dan yang berpendidikan SI/S2 sebanyak 20,0%. Dari keterangan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa karyawan Gallery Shop lebih banyak yang berpendidikan Lulusan SMA/SMK.

**Tabel 4.4**  
**Data Responden Berdasarkan Lama Bekerja**

<b>Status</b>	<b>Jumlah Karyawan</b>	<b>Persentase</b>
< 1 tahun	32	53,33
1 – 5 tahun	10	16,67
5 – 10 tahun	12	20,00
> 10 tahun	6	10,00
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Sumber: Data primer yang telah diolah(2018)

Berdasarkan Tabel 4.4 di atas, dapat diketahui bahwa jumlah karyawan yang lamanya bekerja kurang dari 1 tahun sebanyak 53,33%, yang bekerja antara 1-5 tahun sebesar 16,67%, yang bekerja antara 5-10 tahun sebesar 20,0% dan

karyawan yang bekerja lebih dari 10 tahun sebanyak 10,0%, jadi sebagian besar responden sudah bekerja selama < 1 tahun.

## 4.2 Analisis Deskriptif

### 4.2.1 Kompensasi

Berdasarkan hasil kuesioner yang disebarakan kepada responden, maka dapat diketahui pernyataan responden mengenai kompensasi karyawan pada Gallery Shop. Setiap jawaban dari responden diberi nilai berdasarkan skala likert. Adapun kriteria penilaian sebagai berikut:

**Tabel 4.5**  
**Skala likert**

No	Keterangan	Skor Nilai
1	Sangat setuju	5
2	Setuju	4
3	Kurang setuju	3
4	Tidak setuju	2
5	Sangat tidak setuju	1

Selanjutnya dicari rata-rata dari setiap jawaban responden, untuk memudahkan penilaian dari rata-rata tersebut, maka digunakan interval untuk menentukan panjang kelas interval, maka digunakan rumus menurut **Sudjana (2001;79)** sebagai berikut :

$$P = \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak Kelas}}$$

Dimana :

P = Panjang kelas interval

Rentang = Data terbesar – data terkecil

Banyak kelas = 5

Berdasarkan rumus, maka panjang kelas interval adalah :

$$P = \frac{5-1}{5}$$

$$= 0,80$$

Maka interval dari kriteria penilaian rata-rata dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

**Tabel 4.6**  
**Interpretasi Skor**

Interval	Kompensasi ( $X_1$ )	Lingkungan Fisik ( $X_2$ )	Turnover (Y)
1,00 – 1,79	Sangat Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Sangat Tidak Baik
1,80 – 2,59	Tidak Baik	Tidak Baik	Tidak Baik
2,60 – 3,39	Kurang Baik	Kurang Baik	Kurang Baik
3,40 – 4,19	Baik	Baik	Baik
4,20 – 5,00	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Tabel 4.6 di atas adalah penilaian rata-rata interval untuk variabel Kompensasi. Adapun tanggapan responden dan analisis secara lebih detail adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.7**  
**Tanggapan responden mengenai indikator memadai**

No.	Pernyataan	Jawaban					$\Sigma$	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
1	Gaji / upah yang saya terima sekarang ini sudah memadai	7	50	1	1	1	241	4,02
2	Gaji yang saya terima sudah memenuhi kebutuhan hidup saya.	5	23	11	14	7	185	3,08
	<b>Jumlah</b>	<b>12</b>	<b>73</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>426</b>	<b>7,10</b>
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>292</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>426</b>	<b>3,55</b>
	<b>%</b>	<b>14,08</b>	<b>68,54</b>	<b>8,45</b>	<b>7,04</b>	<b>1,88</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.7, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 14,08%, menyatakan setuju sebanyak 68,54%, menyatakan cukup setuju sebanyak 8,45%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 7,04% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1,88%. Secara keseluruhan indikator memadai dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,55 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.8**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Adil**

No.	Pernyataan	Jawaban					$\Sigma$	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
3	Gaji yang saya terima sesuai dengan hasil kerja yang saya lakukan untuk perusahaan	8	47	2	2	1	239	3,98
4	Gaji yang diberikan selama ini dirasakan sudah adil	9	47	3	1	0	244	4,07
	<b>Jumlah</b>	<b>17</b>	<b>94</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>483</b>	<b>8,05</b>
	<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>376</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>483</b>	<b>4,03</b>
	<b>%</b>	<b>17,60</b>	<b>77,85</b>	<b>3,11</b>	<b>1,24</b>	<b>0,21</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.8, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 17,60%, menyatakan setuju sebanyak 77,85%, menyatakan cukup setuju sebanyak 3,11%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 1,24% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0,21%. Secara keseluruhan indikator adil dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 4,03 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.9**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Seimbang**

No.	Pernyataan	Jawaban					$\Sigma$	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
5	Kompensasi yang diberikan oleh perusahaan mengalami kenaikan dari tahun ke tahun	2	24	18	12	4	188	3,13
6	Kompensasi yang diberikan sesuai dengan tingkat kemajuan perusahaan	8	50	0	2	0	244	4,07
	<b>Jumlah</b>	<b>10</b>	<b>74</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>432</b>	<b>7,20</b>
	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>296</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>432</b>	<b>3,60</b>
	<b>%</b>	<b>11,57</b>	<b>68,52</b>	<b>12,50</b>	<b>6,48</b>	<b>0,93</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.9, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 11,57%, menyatakan setuju sebanyak 68,52%, menyatakan cukup setuju sebanyak 12,50%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 6,48% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0,93%. Secara keseluruhan indikator seimbang dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,60 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.10**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Efektif - biaya**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
7	Kompensasi yang diberikan perusahaan sudah diberikan secara efektif	8	38	13	1	0	233	3,88
8	Kompensasi yang diberikan sesuai dengan kemampuan membayar perusahaan	9	35	14	2	0	231	3,85
	<b>Jumlah</b>	<b>17</b>	<b>73</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>464</b>	<b>7,73</b>
	<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>292</b>	<b>81</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>464</b>	<b>3,87</b>
	<b>%</b>	<b>18,32</b>	<b>62,93</b>	<b>17,46</b>	<b>1,29</b>	<b>0,00</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.10, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 18,32%, menyatakan setuju sebanyak 62,93%, menyatakan cukup setuju sebanyak 17,46%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 1,29% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0,00%. Secara keseluruhan indikator efektif - biaya dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,87 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.11**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Aman**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
9	Kompensasi yang diberikan sudah aman dan sesuai prosedur	4	23	14	9	10	182	3,03
10	Kompensasi yang saya terima memenuhi untuk jangka panjang.	10	33	8	8	1	223	3,72
	<b>Jumlah</b>	<b>14</b>	<b>56</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>405</b>	<b>6,75</b>
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>224</b>	<b>66</b>	<b>34</b>	<b>11</b>	<b>405</b>	<b>3,38</b>
	<b>%</b>	<b>17,28</b>	<b>55,31</b>	<b>16,30</b>	<b>8,40</b>	<b>2,72</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.11, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 17,28%, menyatakan setuju sebanyak 55,31%, menyatakan cukup setuju sebanyak 16,30%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 8,40% dan yang menyatakan sangat tidak

setuju sebanyak 2,72%. Secara keseluruhan indikator aman dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,38 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.12**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Menyediakan insentif**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
11	Perusahaan menyediakan insentif bagi karyawan yang menunjukkan kinerja yang baik	7	31	10	9	3	210	3,50
12	Insentif yang diberikan memberikan motivasi kerja yang lebih baik	5	26	19	3	7	199	3,32
	<b>Jumlah</b>	<b>12</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>409</b>	<b>6,82</b>
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>228</b>	<b>87</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>409</b>	<b>3,41</b>
	<b>%</b>	<b>14,67</b>	<b>55,75</b>	<b>21,27</b>	<b>5,87</b>	<b>2,44</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.12, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 14,67%, menyatakan setuju sebanyak 55,75%, menyatakan cukup setuju sebanyak 21,27%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 5,87% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2,44%. Secara keseluruhan indikator menyediakan insentif dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,41 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.13**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Dapat diterima karyawan**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
13	Kompensasi yang diberikan perusahaan dapat diterima karyawan.	4	15	19	8	14	167	2,78
14	Kompensasi yang diterima karyawan sesuai dengan sistem kerja perusahaan.	9	50	1	0	0	248	4,13
	<b>Jumlah</b>	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>415</b>	<b>6,92</b>
	<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>260</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>415</b>	<b>3,46</b>
	<b>%</b>	<b>15,66</b>	<b>62,65</b>	<b>14,46</b>	<b>3,86</b>	<b>3,37</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.13, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 15,66%, menyatakan setuju sebanyak 62,65%, menyatakan cukup setuju sebanyak 14,46%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 3,86% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 3,37%. Secara keseluruhan indikator dapat diterima karyawan dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,46 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.14**  
**Rekapitulasi Variabel Kompensasi (X<sub>1</sub>)**

	SS	S	CS	TS	STS	jml	Rata-rata	Ket
Gaji / upah yang saya terima sekarang ini sudah memadai	7	50	1	1	1	241	4,02	Baik
Gaji yang saya terima sudah memenuhi kebutuhan hidup saya.	5	23	11	14	7	185	3,08	kurang
Gaji yang saya terima sesuai dengan hasil kerja yang saya lakukan untuk perusahaan	8	47	2	2	1	239	3,98	Baik
Gaji yang diberikan selama ini dirasakan sudah adil	9	47	3	1	0	244	4,07	Baik
Kompensasi yang diberikan oleh perusahaan mengalami kenaikan dari tahun ke	2	24	18	12	4	188	3,13	kurang

tahun								
Kompensasi yang diberikan sesuai dengan tingkat kemajuan perusahaan	8	50	0	2	0	244	4,07	Baik
Kompensasi yang diberikan perusahaan sudah diberikan secara efektif	8	38	13	1	0	233	3,88	Baik
Kompensasi yang diberikan sesuai dengan kemampuan membayar perusahaan	9	35	14	2	0	231	3,85	Baik
Kompensasi yang diberikan sudah aman dan sesuai prosedur	4	23	14	9	10	182	3,03	kurang
Kompensasi yang saya terima memenuhi untuk jangka panjang.	10	33	8	8	1	223	3,72	Baik
Perusahaan menyediakan insentif bagi karyawan yang menunjukkan kinerja yang baik	7	31	10	9	3	210	3,50	Baik
Insentif yang diberikan	5	26	19	3	7	199	3,32	kurang

memberikan motivasi kerja yang lebih baik								
Kompensasi yang diberikan perusahaan dapat diterima karyawan.	4	15	19	8	14	167	2,78	kurang
Kompensasi yang diterima karyawan sesuai dengan sistem kerja perusahaan.	9	50	1	0	0	248	4,13	Baik
<b>Jumlah</b>	<b>95</b>	<b>492</b>	<b>133</b>	<b>72</b>	<b>48</b>	<b>3034</b>	<b>50,57</b>	
<b>Total</b>	<b>475</b>	<b>1968</b>	<b>399</b>	<b>144</b>	<b>48</b>	<b>3034</b>	<b>3,61</b>	<b>Baik</b>
<b>%</b>	<b>15,66</b>	<b>64,86</b>	<b>13,15</b>	<b>4,75</b>	<b>1,58</b>	<b>100</b>		

Dengan demikian secara keseluruhan kompensasi di Gallery Shop berada dalam kondisi baik dengan skor sebesar 3,61 yang berada pada interval 3,40 – 4,19 yang artinya baik. Rata-rata tertinggi terdapat pada pernyataan “Kompensasi yang diterima karyawan sesuai dengan sistem kerja perusahaan” sebesar 4,13, sedangkan rata-rata terendah sebesar 2,78 pada pernyataan “Kompensasi yang diberikan perusahaan dapat diterima karyawan” sehingga perusahaan perlu mengoreksi kembali mengenai kompensasi yang akan diterima oleh karyawan.

#### 4.2.2 Lingkungan Kerja Fisik

Setelah peneliti menyebarkan kuesioner kepada responden di lapangan, maka dapat diketahui mengenai Lingkungan Fisik di Gallery Shop. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan skala pengukuran *likert*, dimana setiap pernyataan yang ada di dalam kuesioner terdiri dari lima alternatif jawaban. Adapun bobot dalam setiap alternatif jawaban adalah sebagai berikut: Adapun kriteria penilaian sebagai berikut:

**Tabel 4.20 Skala likert**

No	Keterangan	Skor Nilai
1	Sangat setuju	5
2	Setuju	4
3	Kurang setuju	3
4	Tidak setuju	2
5	Sangat tidak setuju	1

Selanjutnya dicari rata-rata dari setiap jawaban responden, untuk memudahkan penilaian dari rata-rata tersebut, maka digunakan interval untuk menentukan panjang kelas interval, maka digunakan rumus menurut **Sudjana (2001;79)** sebagai berikut :

$$P = \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak Kelas}}$$

Dimana :

P = Panjang kelas interval

Rentang = Data terbesar – data terkecil

Banyak kelas = 5

Berdasarkan rumus, maka panjang kelas interval adalah :

$$P = \frac{5-1}{5} = 0,80$$

Maka interval dari kriteria penilaian rata-rata dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

Adapun tanggapan responden dan analisis secara lebih detail adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.21**  
**Tanggapan responden mengenai indikator penerangan**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
1	Saya merasa penerangan di ruang kerja sudah memadai	11	42	2	1	4	235	3,92
2	Perusahaan menggunakan cahaya matahari pada siang hari kerja .	11	38	6	4	1	234	3,90
	<b>Jumlah</b>	<b>22</b>	<b>80</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>469</b>	<b>7,82</b>
	<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>320</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>469</b>	<b>3,91</b>
	<b>%</b>	<b>23,45</b>	<b>68,23</b>	<b>5,12</b>	<b>2,13</b>	<b>1,07</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.21, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 23,45%, menyatakan setuju sebanyak 68,23%, menyatakan cukup setuju sebanyak 8,45%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 2,13% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1,07%. Secara keseluruhan indikator penerangan dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,91 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.22**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Kelembaban**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
3	Temperatur udara di ruang kerja sudah memadai	9	42	6	1	2	235	3,92
4	Kelembaban ruangan tidak mengganggu pekerjaan	4	17	17	15	7	176	2,93
	<b>Jumlah</b>	<b>13</b>	<b>59</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>411</b>	<b>6,85</b>
	<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>236</b>	<b>69</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>411</b>	<b>3,43</b>
	<b>%</b>	<b>15,82</b>	<b>57,42</b>	<b>16,79</b>	<b>7,79</b>	<b>2,19</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.22, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 15,82%, menyatakan setuju sebanyak 57,42%, menyatakan cukup setuju sebanyak 16,79%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 7,79% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2,19%. Secara keseluruhan indikator kelembaban dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,43 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.23**  
**Tanggapan responden mengenai indikator sirkulasi udara**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
5	Ventilasi udara dalam ruangan sudah memadai	13	39	5	3	0	242	4,03
6	Sirkulasi udara di dalam ruangan cukup terbuka	8	21	10	16	5	191	3,18
	<b>Jumlah</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>433</b>	<b>7,22</b>
	<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>240</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>433</b>	<b>3,61</b>
	<b>%</b>	<b>24,25</b>	<b>55,43</b>	<b>10,39</b>	<b>8,78</b>	<b>1,15</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.23, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 24,25%, menyatakan setuju sebanyak 55,43%, menyatakan cukup setuju sebanyak 10,39%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 8,78% dan yang menyatakan sangat tidak

setuju sebanyak 1,15%. Secara keseluruhan indikator sirkulasi udara dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,61 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.24**  
**Tanggapan responden mengenai indikator kebisingan**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
7	Saya merasa suasana ruangan tidak bising	12	25	13	7	3	216	3,60
8	Ruangan memiliki peredam yang baik	2	32	10	9	7	193	3,22
	<b>Jumlah</b>	<b>14</b>	<b>57</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>409</b>	<b>6,82</b>
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>228</b>	<b>69</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>409</b>	<b>3,41</b>
	<b>%</b>	<b>17,11</b>	<b>55,75</b>	<b>16,87</b>	<b>7,82</b>	<b>2,44</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.24, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 17,11%, menyatakan setuju sebanyak 55,75%, menyatakan cukup setuju sebanyak 16,87%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 7,82% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2,44%. Secara keseluruhan indikator kebisingan dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,41 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.25**  
**Tanggapan responden mengenai indikator getaran mekanis**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
9	Di dalam ruang tidak terjadi getaran yang diakibatkan benda mekanis	8	18	14	9	11	183	3,05
10	Di dalam pekerjaan tidak setiap saat menggunakan mesin yang mengakibatkan adanya getaran	10	23	10	9	8	198	3,30
	<b>Jumlah</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>381</b>	<b>6,35</b>
	<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>164</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>381</b>	<b>3,18</b>
	<b>%</b>	<b>23,62</b>	<b>43,04</b>	<b>18,90</b>	<b>9,45</b>	<b>4,99</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.25, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 23,62%, menyatakan setuju sebanyak 43,04%, menyatakan cukup setuju sebanyak 18,90%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 9,45% dan yang menyatakan sangat tidak

setuju sebanyak 4,99%. Secara keseluruhan indikator getaran mekanis dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,18 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.26**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Bau-bauan**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
11	Wangi-wangian di dalam ruangan menambah suasana menjadi segar	2	31	13	8	6	195	3,25
12	Ruangan terbebas dari debu dan bau yang tidak sedap	5	18	9	7	21	159	2,65
	<b>Jumlah</b>	<b>7</b>	<b>49</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>354</b>	<b>5,90</b>
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>196</b>	<b>66</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>354</b>	<b>2,95</b>
	<b>%</b>	<b>9,89</b>	<b>55,37</b>	<b>18,64</b>	<b>8,47</b>	<b>7,63</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.26, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 9,89%, menyatakan setuju sebanyak 55,37%, menyatakan cukup setuju sebanyak 18,64%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 8,47% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 7,63%. Secara keseluruhan indikator bau-bauan dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 2,95 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.27**  
**Tanggapan responden mengenai indikator pewarnaan**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
13	Warna dinding ruangan sesuai sehingga berkesan luas	8	19	19	9	5	196	3,27
14	Warna dinding tidak membuat redup dalam bekerja	3	14	19	11	13	163	2,72
	<b>Jumlah</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>359</b>	<b>5,98</b>
	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>132</b>	<b>114</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>359</b>	<b>2,99</b>
	<b>%</b>	<b>15,32</b>	<b>36,77</b>	<b>31,75</b>	<b>11,14</b>	<b>5,01</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.27, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 15,632, menyatakan setuju sebanyak 36,77%, menyatakan cukup setuju sebanyak 31,75%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 11,14% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 5,01%. Secara keseluruhan indikator pewarnaan dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 2,99 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.28**  
**Tanggapan responden mengenai indikator dekorasi**

No.	Pernyataan	Jawaban					$\Sigma$	Rat a- Rat a
		SS	S	KS	TS	ST S		
15	Dekorasi dalam ruangan mendukung suasana kerja	3	21	12	16	8	175	2,92
16	Dekoras dalam ruangan menambah semanta dalam bekerja	13	29	15	2	1	231	3,85
	<b>Jumlah</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>406</b>	<b>6,77</b>
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>200</b>	<b>81</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>406</b>	<b>3,38</b>
	<b>%</b>	<b>19,70</b>	<b>49,26</b>	<b>19,95</b>	<b>8,87</b>	<b>2,22</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.28, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 19,70%, menyatakan setuju sebanyak 49,26%, menyatakan cukup setuju sebanyak 19,95%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 8,87% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2,22%. Secara keseluruhan indikator dekorasi dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,38 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.29**  
**Rekapitulasi Variabel Lingkungan Fisik (X<sub>2</sub>)**

	SS	S	CS	TS	STS	jml	Rata- rata	Ket
Saya merasa penerangan di ruang kerja sudah memadai	11	42	2	1	4	235	3,92	Baik
Perusahaan menggunakan cahaya matahari pada	11	38	6	4	1	234	3,90	Baik

siang hari kerja .								
Temperatur udara di ruang kerja sudah memadai	9	42	6	1	2	235	3,92	Baik
Kelembaban ruangan tidak mengganggu pekerjaan	4	17	17	15	7	176	2,93	Kurang
Ventilasi udara dalam ruangan sudah memadai	13	39	5	3	0	242	4,03	Baik
Sirkulasi udara di dalam ruangan cukup terbuka	8	21	10	16	5	191	3,18	Kurang
Saya merasa suasana ruangan tidak bising	12	25	13	7	3	216	3,60	Baik
Ruangan memiliki peredam yang baik	2	32	10	9	7	193	3,22	Kurang
Di dalam ruang tidak terjadi getaran yang diakibatkan benda mekanis	8	18	14	9	11	183	3,05	Kurang
Di dalam pekerjaan tidak setiap saat menggunakan mesin yang mengakibatkan adanya getaran	10	23	10	9	8	198	3,30	Kurang
Wangi-wangian di dalam ruangan menambah suasana menjadi segar	2	31	13	8	6	195	3,25	Kurang

Ruangan terbebas dari debu dan bau yang tidak sedap	5	18	9	7	21	159	2,65	Kurang
Warna dinding ruangan sesuai sehingga berkesan luas	8	19	19	9	5	196	3,27	Kurang
Warna dinding tidak membuat redup dalam bekerja	3	14	19	11	13	163	2,72	Kurang
Dekorasi dalam ruangan mendukung suasana kerja	3	21	12	16	8	175	2,92	Kurang
Dekorasi dalam ruangan menambah semanta dalam bekerja	13	29	15	2	1	231	3,85	Baik
<b>Jumlah</b>	<b>122</b>	<b>429</b>	<b>180</b>	<b>127</b>	<b>102</b>	<b>3222</b>	<b>53,70</b>	
<b>Total</b>	<b>610</b>	<b>1716</b>	<b>540</b>	<b>254</b>	<b>102</b>	<b>3222</b>	<b>3,36</b>	<b>Kurang</b>
<b>%</b>	<b>18,93</b>	<b>53,26</b>	<b>16,76</b>	<b>7,88</b>	<b>3,17</b>	<b>100</b>		

Dengan demikian secara keseluruhan lingkungan fisik di Gallery Shop berada dalam kondisi kurang baik dengan skor sebesar 3,36 yang berada pada interval 2,60 – 3,39 yang artinya kurang baik. Rata-rata tertinggi terdapat pada pernyataan “Ventilasi udara dalam ruangan sudah memadai” sebesar 4,03, sedangkan rata-rata terendah sebesar 2,65 pada pernyataan “Ruangan terbebas dari debu dan bau yang tidak sedap” sehingga lingkungan fisik di Galerry Shop perlu ditingkatkan lagi.

#### 4.2.3 *Turnover intention*

Setelah peneliti menyebarkan kuesioner kepada responden di lapangan, maka dapat diketahui mengenai *Turnover intention* dari karyawan Gallery Shop menurut karyawan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan skala pengukuran *likert*, dimana setiap pernyataan yang ada di

dalam kuesioner terdiri dari lima alternatif jawaban. Adapun bobot dalam setiap alternatif jawaban adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.30**  
**Skala likert**

No	Keterangan	Skor Nilai
1	Sangat setuju	5
2	Setuju	4
3	Kurang setuju	3
4	Tidak setuju	2
5	Sangat tidak setuju	1

Sumber: Sudjana (2001;79)

Selanjutnya dicari rata-rata dari setiap jawaban responden, untuk memudahkan penilaian dari rata-rata tersebut, maka digunakan interval untuk menentukan panjang kelas interval, maka digunakan rumus menurut **Sudjana (2001;79)** sebagai berikut :

$$P = \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak Kelas}}$$

Dimana :

P = Panjang kelas interval

Rentang = Data terbesar – data terkecil

Banyak kelas = 5

Berdasarkan rumus, maka panjang kelas interval adalah :

$$P = \frac{5-1}{5}$$

$$= 0.80$$

Adapun tanggapan responden dan analisis secara lebih detail adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.31**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Usia**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
1	Usia saya mungkin tidak mempunyai masa depan yang baik jika saya tetap tinggal di perusahaan ini	7	21	19	10	3	199	3,32
2	Di usia saya yang masih muda, saya berniat untuk mencari pekerjaan lain dengan kompensasi yang lebih besar	2	28	25	2	3	204	3,40
	<b>Jumlah</b>	<b>9</b>	<b>49</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>403</b>	<b>6,72</b>
	<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>196</b>	<b>132</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>403</b>	<b>3,36</b>
	<b>%</b>	<b>11,17</b>	<b>48,64</b>	<b>32,75</b>	<b>5,96</b>	<b>1,49</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.31, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 11,17%, menyatakan setuju sebanyak 48,64%, menyatakan cukup setuju sebanyak 32,75%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 5,96% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1,49%. Secara keseluruhan indikator usia dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,36 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.32**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Lama bekerja**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
3	Lama bekerja menambah point bagi saya apabila keluar dari perusahaan	0	34	20	3	3	205	3,42
4	Pengalaman kerja memberikan keyakinan saya untuk diterima bekerja di perusahaan lain, apabila keluar dari perusahaan ini.	3	21	28	6	2	197	3,28
	<b>Jumlah</b>	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>402</b>	<b>6,70</b>
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>220</b>	<b>144</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>402</b>	<b>3,35</b>
	<b>%</b>	<b>3,73</b>	<b>54,73</b>	<b>35,82</b>	<b>4,48</b>	<b>1,24</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.32, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 3,73%, menyatakan setuju sebanyak 54,73%, menyatakan cukup setuju sebanyak 35,82%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 4,48% dan yang menyatakan sangat tidak

setuju sebanyak 1,24%. Secara keseluruhan indikator lama bekerja dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,35 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.33**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Tingkat pendidikan**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
5	Adanya alternatif perusahaan lain membuat saya ingin keluar dari perusahaan	2	36	15	4	3	210	3,50
6	Dengan pendidikan yang saya miliki, saya percaya dengan adanya perusahaan lain yang dapat merekrut saya	2	30	21	5	2	205	3,42
	<b>Jumlah</b>	<b>4</b>	<b>66</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>415</b>	<b>6,92</b>
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>264</b>	<b>108</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>415</b>	<b>3,46</b>
	<b>%</b>	<b>4,82</b>	<b>63,61</b>	<b>26,02</b>	<b>4,34</b>	<b>1,20</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.33, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 4,82%, menyatakan setuju sebanyak 63,61%, menyatakan cukup setuju sebanyak 26,02%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 4,34% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1,20%. Secara keseluruhan indikator tingkat pendidikan dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,46 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.34**  
**Tanggapan responden mengenai indikator Keikatan terhadap organisasi**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	ST S		
7	Karyawan mau berkorban untuk mendukung keberhasilan organisasional dalam mencapai tujuan perusahaan	10	31	4	8	7	209	3,48
8	Komunikasi di organisasi berjalan baik	8	33	12	3	4	218	3,63
	<b>Jumlah</b>	<b>18</b>	<b>64</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>427</b>	<b>7,12</b>
	<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>256</b>	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>427</b>	<b>3,56</b>
	<b>%</b>	<b>21,08</b>	<b>59,95</b>	<b>11,24</b>	<b>5,15</b>	<b>2,58</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.34, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 21,08%, menyatakan setuju sebanyak 59,95%, menyatakan cukup setuju sebanyak 11,24%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 5,15% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2,58%. Secara keseluruhan indikator keikatan terhadap organisasi dikatakan baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,56 berada pada interval 3,40 – 4,19.

**Tabel 4.35**  
**Tanggapan responden mengenai indikator kepuasan kerja**

No.	Pernyataan	Jawaban					Σ	Rata-Rata
		SS	S	KS	TS	STS		
9	Perusahaan tempat saya bekerja menyediakan sarana kesehatan dan keselamatan kerja	10	32	2	12	4	212	3,53
10	Perusahaan tempat saya bekerja selama ini telah mendaftarkan asuransi kepada pegawainya	3	27	17	6	7	193	3,22
	<b>Jumlah</b>	<b>13</b>	<b>59</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>405</b>	<b>6,75</b>
	<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>236</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>405</b>	<b>3,38</b>
	<b>%</b>	<b>16,05</b>	<b>58,27</b>	<b>14,07</b>	<b>8,89</b>	<b>2,72</b>	<b>100</b>	

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah Sumber: kuesioner (2019)

Berdasarkan tabel 4.35, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 16,05%, menyatakan setuju sebanyak 58,27%, menyatakan cukup setuju sebanyak 14,07%, yang menyatakan tidak setuju sebanyak 8,89% dan yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2,72%. Secara keseluruhan indikator kepuasan kerja dikatakan kurang baik karena mempunyai nilai rata-rata sebesar 3,38 berada pada interval 2,60 – 3,39.

**Tabel 4.36**  
**Rekapitulasi Variabel Lingkungan Fisik (X<sub>2</sub>)**

	SS	S	CS	TS	STS	jml	Rata-rata	Ket
Usia saya mungkin tidak mempunyai masa depan yang baik jika saya tetap tinggal di	7	21	19	10	3	199	3,32	Kurang

perusahaan ini								
Di usia saya yang masih muda, saya berniat untuk mencari pekerjaan lain dengan kompensasi yang lebih besar	2	28	25	2	3	204	3,40	Tinggi
Lama bekerja menambah point bagi saya apabila keluar dari perusahaan	0	34	20	3	3	205	3,42	Tinggi
Pengalaman kerja memberikan keyakinan saya untuk diterima bekerja di perusahaan lain, apabila keluar dari perusahaan ini.	3	21	28	6	2	197	3,28	Kurang
Adanya alternatif perusahaan lain membuat saya ingin keluar dari perusahaan	2	36	15	4	3	210	3,50	Tinggi
Dengan pendidikan yang saya miliki, saya percaya dengan adanya perusahaan lain yang dapat merekrut saya	2	30	21	5	2	205	3,42	Tinggi
Karyawan mau berkorban untuk mendukung keberhasilan organisasional	10	31	4	8	7	209	3,48	Tinggi

dalam mencapai tujuan perusahaan								
Komunikasi di organisasi berjalan baik	8	33	12	3	4	218	3,63	Tinggi
Perusahaan tempat saya bekerja menyediakan sarana kesehatan dan keselamatan kerja	10	32	2	12	4	212	3,53	Tinggi
Perusahaan tempat saya bekerja selama ini telah mendaftarkan asuransi kepada pegawainya	3	27	17	6	7	193	3,22	Kurang
<b>Jumlah</b>	<b>47</b>	<b>293</b>	<b>163</b>	<b>59</b>	<b>38</b>	<b>2052</b>	<b>34,20</b>	
<b>Total</b>	<b>235</b>	<b>1172</b>	<b>489</b>	<b>118</b>	<b>38</b>	<b>2052</b>	<b>3,42</b>	Tinggi
<b>%</b>	<b>11,45</b>	<b>57,12</b>	<b>23,83</b>	<b>5,75</b>	<b>1,85</b>	<b>100</b>		

Dengan demikian secara keseluruhan *turnover intention* di Gallery Shop termasuk kategori tinggi dengan skor sebesar 3,42 yang berada pada interval 3,40 – 4,19 yang artinya baik. Rata-rata tertinggi terdapat pada pernyataan “Komunikasi di organisasi berjalan baik” sebesar 3,63, sedangkan rata-rata terendah sebesar 3,22 pada pernyataan “Perusahaan tempat saya bekerja selama ini telah mendaftarkan asuransi kepada pegawainya” artinya Perusahaan belum mendaftarkan seluruh karyawannya untuk mendapatkan asuransi..

### 4.3 Analisis Verifikatif

#### 4.3.1 Uji Validitas

Validitas merupakan suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen. Sebuah instrumen dikatakan valid jika mampu mengukur yang diinginkan, serta dapat mengungkapkan data dari variabel

yang diteliti secara tepat. Tinggi rendahnya validitas instrumen menunjukkan sejauh mana data yang dikumpulkan tidak menyimpang dari gambaran tentang variabel yang dimaksud.

Nilai validitas harus diukur berdasarkan butir-butir pernyataan yang ada dalam kuesioner. Nilai validitas dapat dilihat pada hasil output SPSS pada tabel *Corrected Item-Total Correlation*. Dengan menggunakan jumlah responden sebanyak 60, maka nilai  $r_{\text{tabel}}$  dengan tingkat signifikan 5% (0,05) maka nilai  $r_{\text{tabel}}$  yang diperoleh adalah 0,2500.

**Tabel 4.37**  
**Hasil Uji Validitas Variabel X<sub>1</sub> (Kompensasi)**

Item	Corrected Item-Total Correlation	Nilai r Tabel	Keterangan
1	,574	0,2500	Valid
2	,417	0,2500	Valid
3	,789	0,2500	Valid
4	,502	0,2500	Valid
5	,335	0,2500	Valid
6	,660	0,2500	Valid
7	,722	0,2500	Valid
8	,611	0,2500	Valid
9	,300	0,2500	Valid
10	,389	0,2500	Valid
11	,273	0,2500	Valid
12	,406	0,2500	Valid
13	,264	0,2500	Valid
14	,488	0,2500	Valid

Sumber: Data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dalam kuesioner untuk variable X<sub>1</sub> (Kompensasi) dinyatakan valid karena  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ .

**Tabel 4.38**  
**Hasil Uji Validitas Variabel X<sub>2</sub> (Lingkungan Fisik)**

Item	Corrected Item-Total Correlation	Nilai r Tabel	Keterangan
1	,606	0,2500	Valid
2	,582	0,2500	Valid
3	,583	0,2500	Valid
4	,420	0,2500	Valid
5	,526	0,2500	Valid
6	,428	0,2500	Valid
7	,419	0,2500	Valid
8	,509	0,2500	Valid
9	,487	0,2500	Valid
10	,478	0,2500	Valid
11	,455	0,2500	Valid
12	,562	0,2500	Valid
13	,442	0,2500	Valid
14	,406	0,2500	Valid
15	,469	0,2500	Valid
16	,360	0,2500	Valid

Sumber: Data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dalam kuesioner untuk variable X<sub>2</sub> (Lingkungan Fisik) dinyatakan valid karena  $r_{hitung} > r_{tabel}$ .

**Tabel 4.39**  
**Hasil Uji Validitas Variabel Y (*Turnover intention*)**

Item	Corrected Item-Total Correlation	Nilai r Tabel	Keterangan
1	,435	0,2500	Valid
2	,539	0,2500	Valid
3	,602	0,2500	Valid
4	,394	0,2500	Valid
5	,634	0,2500	Valid
6	,592	0,2500	Valid
7	,431	0,2500	Valid
8	,625	0,2500	Valid
9	,468	0,2500	Valid
10	,429	0,2500	Valid

Sumber: Data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dalam kuesioner untuk variabel Y (*Turnover intention*) dinyatakan valid karena  $r_{hitung} > r_{tabel}$ .

### 4.3.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas, langkah selanjutnya adalah uji reliabilitas. Reliabilitas merupakan suatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrumen tersebut sudah baik. Suatu uji instrumen dikatakan reliabel manakala memenuhi standar koefisien alpha *Cronbach alpha* lebih besar atau sama dengan 0,60 ( $\alpha \geq 0,60$ ).

**Tabel 4.40**  
**Hasil Uji Reliabilitas Variabel X<sub>1</sub> (Kompensasi)**

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,799	,856	14

Berdasarkan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa variabel X<sub>1</sub> (Kompensasi) dinyatakan reliabel, karena nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,799  $\geq$  0,60.

**Tabel 4.41**  
**Hasil Uji Reliabilitas Variabel X<sub>2</sub> (Lingkungan Fisik)**

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,851	,861	16

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Berdasarkan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa variabel  $X_2$  (Lingkungan Fisik) dinyatakan reliabel, karena nilai *cronbach's alpha*  $0,851 \geq 0,60$ .

**Tabel 4.42**  
**Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y (*Turnover intention*)**

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,819	,832	10

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Berdasarkan tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa variabel Y dinyatakan reliabel, karena nilai *cronbach's alpha*  $0,819 \geq 0,60$ .

### 4.3.3 Uji Asumsi Klasik

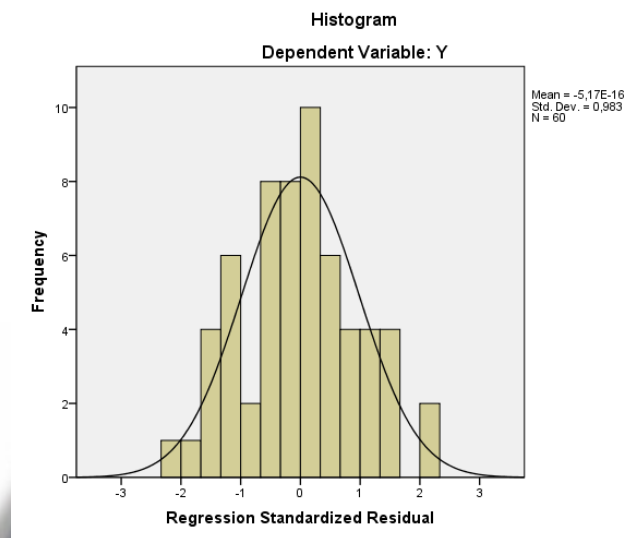
Model regresi *linear* dapat disebut sebagai model yang baik jika memenuhi asumsi klasik. Oleh karena itu, uji asumsi klasik sangat diperlukan sebelum melakukan analisis regresi. Uji asumsi klasik yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji normalitas, uji heterokedastisitas, uji multikolinieritas dan uji linearitas.

#### 1. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui normal atau tidaknya suatu distribusi data. Pada dasarnya, uji normalitas adalah membandingkan antara data yang peneliti miliki dan data berdistribusi normal yang memiliki mean dan standar deviasi yang sama dengan data peneliti. Uji normalitas menjadi hal penting karena salah satu syarat pengujian *parametric-test* adalah data harus berdistribusi normal. Kriteria pengujian uji normalitas :

- a. Angka signifikansi uji kolmogorov – smirnov Sig.  $> 0,05$  menunjukkan data berdistribusi normal

- b. Angka signifikansi uji kolmogorov – smirnov  $\text{Sig.} < 0,05$  menunjukkan data tidak berdistribusi normal

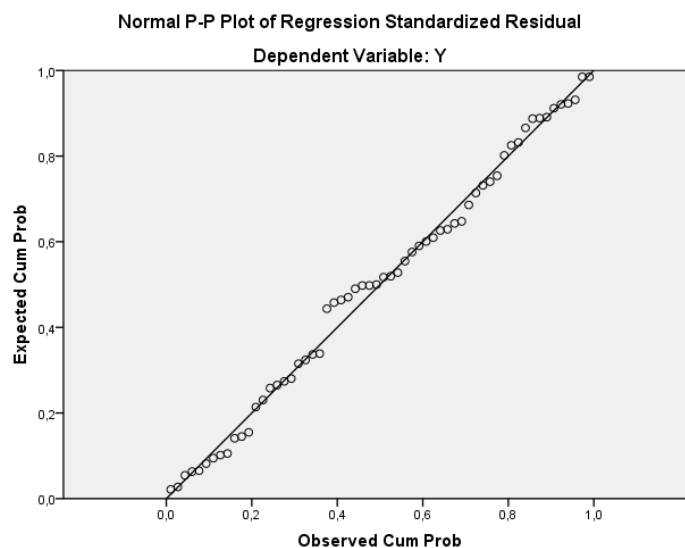


**Gambar 4.1**

**Histogram Variabel**

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Berdasarkan gambar di atas dapat diketahui bahwa data berdistribusi normal. Berikut ini adalah data penyebaran responden berdasarkan hasil kuesioner yang telah diolah :



**Gambar 4.2**

**Normal P-P Plot**

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Berdasarkan gambar di atas, dapat diketahui bahwa jawaban responden menyebar dengan baik. Hal tersebut dapat terlihat bahwa gambar mengikuti garis dan berada di sekitar garis. Untuk mengukur keakuratan uji normalitas, perlu dilakukannya uji kolmogorov-smirnov. Berikut ini adalah hasil dari uji kolmogorov-smirnov :

**Tabel 4.43**  
**Hasil Uji Normalitas Data**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		X1	X2	Y
N		60	60	60
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	50,5667	53,7000	34,2000
	Std. Deviation	6,42655	9,78809	6,10307
Most Extreme Differences	Absolute	,161	,169	,185
	Positive	,119	,071	,149
	Negative	-,161	-,169	-,185
Kolmogorov-Smirnov Z		1,251	1,313	1,437
Asymp. Sig. (2-tailed)		,088	,064	,052

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Berdasarkan hasil uji normalitas data diatas, diketahui bahwa nilai signifikansi sebesar 0,088, 0,064 dan 0,052 dimana angka tersebut lebih besar dari 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang di uji dalam penelitian ini berdistribusi normal.

## 2. Uji Multikorelasi

Uji multikorelasi bertujuan untuk mengetahui apakah hubungan di antara variabel bebas memiliki masalah multikorelasi (gejala multikolinearitas) atau tidak. Uji multikorelasi perlu dilakukan jika jumlah variabel independen (variabel bebas) lebih dari satu. Dasar pengambilan keputusan :

- a. Jika nilai VIF  $< 10$  maka tidak terjadi gejala multikolinearitas di antara variabel bebas.
- b. Jika nilai VIF  $> 10$  maka terjadi gejala multikolinearitas di antara variabel bebas.

Setelah dilakukan uji multikorelasi dengan menggunakan *software* SPSS 20.0 *for windows*, berikut ini adalah hasil yang didapat berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan:

**Tabel 4.44**  
**Hasil Uji Multikorelasi**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 Kompensasi	0,785	1,274
Lingkungan Fisik	0,785	1,274

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

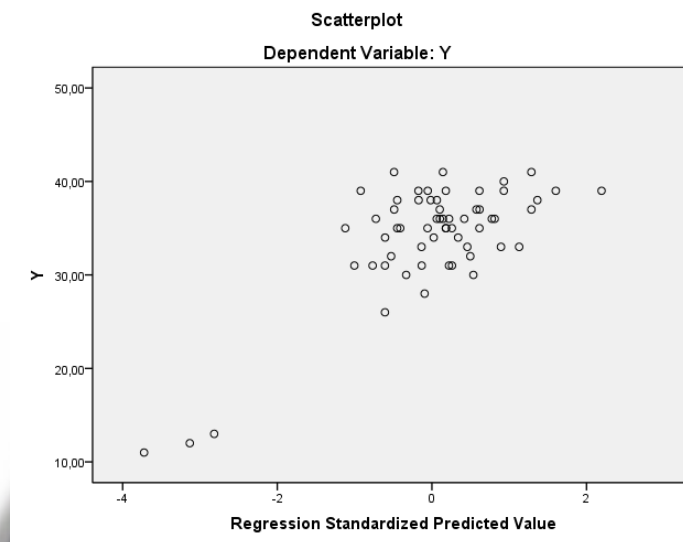
Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui bahwa nilai VIF = 1,274. Artinya, nilai VIF ini lebih kecil daripada 10 ( $1,274 < 10$ ). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi gejala multikolinearitas di antara variabel bebas.

### 3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain, suatu model regresi mengandung masalah heterokedastisitas artinya varian variabel dalam model tersebut tidak konstan. Cara mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas adalah dengan melihat grafik plot antara nilai prediksi variabel dependen. Menurut **Ghozali(2013:139)** dasar analisis untuk menentukan ada atau tidaknya heteroskedastisitas yaitu:

- a. Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka mengindikasikan telah terjadi heteroskedastisitas

- b. Jika tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.



**Gambar 4.3**  
**Hasil Uji Heterokodastisitas**  
 Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Berdasarkan gambar di atas, dapat diketahui bahwa tidak adanya pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

#### 4.3.4 Analisis Koefisien Determinasi

Pengujian koefisien determinasi ( $R^2$ ) bertujuan untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel bebas menjelaskan variabel terikat dapat ditunjukkan dalam SPSS, koefisien determinasi terletak pada *model summary* dan tertulis *R Square*. Besarnya nilai koefisien determinasi berupa persentase, yang menunjukkan persentase variasi nilai variabel dependen yang dapat dijelaskan oleh model regresi. Setelah dilakukan uji koefisien determinasi dengan menggunakan *software SPSS 20.0 for windows*, berikut ini adalah hasil yang didapat berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan:

**Tabel 4.45**  
**Hasil Koefisien Determinasi**  
**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,745 <sup>a</sup>	,555	,540	4,13993

a. Predictors: (Constant), Lingkungan Fisik, Kompensasi

b. Dependent Variable: *Turnover intention*

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

Nilai *R square* yang diperoleh sebesar 0,555. Hal ini berarti 55,5% *Turnover intention* dapat dijelaskan oleh variabel kompensasi dan Lingkungan Fisik. Sedangkan sisanya yaitu 44,5% *Turnover intention* dipengaruhi oleh variabel-variabel lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

#### 4.3.5 Analisis Regresi

##### Analisis Regresi Linear Berganda (*Multiple Regression*)

Analisis regresi berganda digunakan oleh peneliti bila peneliti bermaksud meramalkan bagaimana keadaan (naik turunnya) variabel dependen, bila dua atau lebih variabel independen sebagai faktor prediktor dimanipulasi (dinaik turunkan nilainya). Jadi analisis regresi berganda dilakukan bila jumlah variabel independenya minimal dua.

**Tabel 4.46**  
**Hasil Regresi Linear**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-2,657	4,418		-,602	,550
Kompensasi	,539	,095	,567	5,691	,000
Lingkungan Fisik	,179	,062	,287	2,879	,006

a. Dependent Variable: *Turnover intention*

Sumber: Data primer yang diolah

Dari hasil pada tabel diatas maka dapat diformulasikan persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = -2,657 + 0,539X_1 + 0,179X_2$$

Dimana:

Y = *Turnover intention*

a = Konstanta

X<sub>1</sub> = Kompensasi

X<sub>2</sub> = Lingkungan Fisik

Dari persamaan yang diperoleh dapat dijelaskan makna dan arti dari koefisien regresi dari masing-masing variabel yaitu Kompensasi, variabel Lingkungan Fisik mempunyai pengaruh yang positif terhadap *Turnover intention* di Gallery Shop lebih detail, berikut ini adalah penjelasan dari masing-masing koefisien regresi:

- a. Nilai konstanta yaitu sebesar 2,657 (bernilai negatif), ini berarti apabila variabel kompensasi dan lingkungan fisik bertambah atau mengalami perubahan maka akan terjadi penurunan *Turnover intention* di Gallery Shop sebesar 2,657.
- b. Variabel kompensasi memiliki koefisien regresi bertanda positif sebesar 0,539. Dengan begitu, apabila kompensasi ditingkatkan setiap satu satuan nilai atau arah, maka akan menurunkan *Turnover intention* sebesar 0,539 dan diasumsikan untuk variabel lain 0 atau ditiadakan.
- c. Variabel lingkungan fisik memiliki koefisien regresi bertanda positif sebesar 0,179. Dengan begitu, apabila lingkungan fisik ditingkatkan setiap satu satuan nilai atau arah, maka akan meningkatkan *Turnover intention* sebesar 0,179 dan diasumsikan untuk variabel lain 0 atau ditiadakan.

#### 4.3.6 Pengujian Hipotesis

##### 4.3.6.1 Uji Hipotesis Secara Parsial (uji t)

Uji t dilakukan untuk menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas atau bebas secara individual dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dengan menggunakan tingkat keyakinan *alpha* ( $\alpha$ ) sebesar 5% dan derajat kebebasan (n-2). Kemudian dibandingkan antara  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$ , maka:

- Apabila nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima

- Apabila nilai  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak

Setelah dilakukan uji hipotesis secara parsial dengan menggunakan *software SPSS 20 for windows*, berikut ini adalah hasil yang didapat berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan:

**Tabel 4.47**  
**Hasil Uji t**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-2,657	4,418		-,602	,550
Kompensasi	,539	,095	,567	5,691	,000
Lingkungan Fisik	,179	,062	,287	2,879	,006

a. Dependent Variable: *Turnover intention*  
Sumber: Hasil Olah Data SPSS 20.0

**a. Variabel Kompensasi ( $X_1$ )**

$H_0 : r^2 = 0$ , artinya Kompensasi tidak signifikan mempengaruhi *Turnover intention*.

$H_0 : r^2 \neq 0$ , artinya Kompensasi signifikan mempengaruhi *Turnover intention*.

Tingkat signifikan ( $\alpha$ ) sebesar 5%,  $df = 58$  sehingga diperoleh t tabel sebesar 2,002.

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui hasil pengujian dengan SPSS diperoleh untuk variabel kompensasi ( $X_1$ ) diperoleh nilai  $t_{hitung}$  sebesar 5,691 dan  $t_{tabel}$  sebesar 2,002. Dikarenakan nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $5,691 > 2,011$ ) dengan nilai signifikansi  $0,000 > 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Hal ini menunjukkan bahwa kompensasi berpengaruh secara signifikan terhadap *Turnover intention* Gallery Shop .

**b. Variabel Lingkungan Fisik ( $X_2$ )**

$H_0 : r^2 = 0$ , artinya Lingkungan Fisik tidak signifikan mempengaruhi *Turnover intention*.

$H_0 : r^2 \neq 0$ , artinya Lingkungan Fisik signifikan mempengaruhi *Turnover intention*.

Tingkat signifikan ( $\alpha$ ) sebesar 5%,  $df = 58$  sehingga diperoleh  $t_{\text{tabel}}$  sebesar 2,002.

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui hasil pengujian dengan SPSS diperoleh untuk variabel Lingkungan Fisik ( $X_2$ ) diperoleh nilai  $t_{\text{hitung}}$  sebesar 2,879 dan  $t_{\text{tabel}}$  sebesar 2,002. Dikarenakan nilai  $t_{\text{hitung}}$  lebih besar dari  $t_{\text{tabel}}$  ( $2.595 > 2,002$ ) dengan nilai signifikansi  $0,006 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Hal ini menunjukkan bahwa lingkungan fisik berpengaruh signifikan terhadap *Turnover intention* Gallery Shop .

#### 4.3.6.2 Uji Hipotesis Secara Simultan (uji F)

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan uji F dan uji t. uji F digunakan untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh variabel-variabel independen secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel dependen. Setelah dilakukan uji hipotesis secara simultan dengan menggunakan *software* SPSS 20.0 *for windows*, berikut ini adalah hasil yang didapat berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan :

**Tabel 4.48**  
**Hasil Uji F**

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1220,674	2	610,337	35,611	,000 <sup>a</sup>
	Residual	976,926	57	17,139		
	Total	2197,600	59			

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Hasil Olah Data SPSS 20.0

Pengujian dilakukan dengan uji statistik, dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- a.  $H_0: r_1 = r_2 = 0$ , artinya Kompensasi dan Lingkungan Fisik tidak signifikan mempengaruhi *Turnover intention*.
- b.  $H_a : r_1 \neq r_2 \neq 0$ , artinya Kompensasi dan Lingkungan Fisik signifikan mempengaruhi *Turnover intention*.
- c. Menentukan penerimaan dan penolakan dugaan atas hipotesis yang diajukan, dengan kriteria pengujian :
  - $H_0$  ditolak jika  $F_{hitung} \geq F_{tabel}$
  - $H_0$  diterima jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$
- d. Menentukan  $F$  tabel :

Dimana:

$k$  = jumlah variabel bebas dan terikat

$n$  = jumlah sampel

Berdasarkan perhitungan diatas, didapat  $F_{tabel}$  yaitu 3,16. Hasil perhitungan statistik menunjukkan nilai  $F_{hitung} = 35,611$  dimana hasil tersebut lebih besar dari  $F_{tabel}$  ( $35,611 > 3,16$ ), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Berdasarkan tabel di atas didapat nilai signifikansi sebesar 0,00 dimana angka tersebut lebih kecil dari 0,05 ( $0,00 < 0,05$ ) maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Maka, dapat disimpulkan bahwa secara bersama-sama **Kompensasi dan Lingkungan Fisik berpengaruh secara signifikan terhadap *Turnover intention* Gallery Shop.**