

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi jenis-jenis tindakan mengancam wajah negatif dan strategi ketidaksantunan yang ditemukan dalam film *Green Book*. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kualitatif. Teori yang dijadikan landasan penelitian ini adalah teori Brown dan Levinson (1987) dan Culpeper (1996). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dari 30 data yang dianalisis, hanya ditemukan 7 jenis tindakan mengancam wajah negatif yang terdiri dari, Perintah dan Permintaan (*Order and Request*) sebanyak 9 data (30%), Saran dan Nasihat (*Suggestion and Advice*) sebanyak 5 data (16.6%), Peringatan (*Reminding*) sebanyak 2 data (6.7%), Ancaman dan Tantangan (*Threats, Warning and Dares*) sebanyak 1 data (3.3%), Tawaran (*Offers*) sebanyak 3 data (10%), Pujian (*Compliment, expressions of envy or admiration*) sebanyak 2 data (6.7%), dan Ungkapan perasaan negatif seperti kebencian dan kemarahan (*Expressions of strong of negative emotions*) sebanyak 8 data (26.7%). Sedangkan strategi ketidaksantunan yang mendukung tindakan ancaman wajah negatif tersebut sebagai berikut: *Bald on Record Impoliteness* sebanyak 8 data (26.7%), *Positive Impoliteness* sebanyak 8 data (26.7%), *Negative Impoliteness* sebanyak 8 data (26.7%), *Sarcasm or Mock Politeness* sebanyak 4 data (13.3%), dan *Withhold Politeness* sebanyak 2 data (6.6%).

Kata Kunci: Pragmatik, Tindakan Mengancam Wajah Negatif, Strategi Ketidaksantunan.

ABSTRACT

This study aims to identify the types of negative face threatening act and impoliteness strategies found in the Green Book movie. The method used in this study is a qualitative descriptive method. Base for this research is the theory from Brown and Levinson (1987) and Culpeper (1996). The results of this study indicate that from the 30 data analyzed, only 7 types of Negative Face Threatening Act were found, consisting of 10 data of Orders and Requests (30%), 4 data Suggestions and Advice (16.6%), 2 data of Reminding (6.7%), 1 data of Threats, Warning and Dares (3.3%), 3 data of Offers (10 %), 2 data of Compliment, expressions of envy or admiration (6.7%), and 8 data of Expressions of strong of negative emotions (26.7%). While the impoliteness strategies that support the negative face threats are as follows: 8 data of Bald on Record Impoliteness (26.7%), 8 data of Positive Impoliteness (26.7%), 8 data of Negative Impoliteness (26.7%), 4 data of Sarcasm or Mock Politeness (13.3%), and 2 data of Withhold Politeness (6.6%).

Keywords: *Pragmatics, Negative Face Threatening Act, Impoliteness Strategies*

