



IABE

Jurnal
Akuntansi
Bisnis & Ekonomi

Asep Mulyana

Analisa Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi Daerah dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Tangerang Selatan

Fahrul Alam Masruri

Pengaruh Reformasi Administrasi Perpajakan Terhadap kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi (Studi Kasus pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Sumedang)

Fithrishiyam Aulia Rasyid, Willy Sri Yuliandhari

Pengaruh Biaya *Corporate Social Responsibility* dan Kebijakan Dividen Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Pada Perusahaan BUMN yang terdaftar di Bursa efek Indonesia 2012-2016)

Fitri Anjani, Dudi Pratomo, Kurnia

Pengaruh Komite Audit (*Audit Meeting*), *Managerial Director* Terhadap Konservatisme Akuntansi (Studi Pada Industri Ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2012-2016)

Maria Magdalena Bate'e

Analisis Sistem Pelaksanaan Penghitungan Pajak atas Kendaraan bermotor dalam meningkatkan Pajak daerah di Kantor SAMSAT Gunung Sitoli

Muhammad Ali

Pengaruh *Return on Assets (ROA)*, *Non Performing Loan (NPL)* dan *Capital Adequacy Ratio (CAR)* Terhadap Pertumbuhan Laba (Studi pada PT BPR Cianjur periode 2007-2016)

Saesar Ayu Pratiwi, Elly Suryani, Kurnia

Pengaruh Self Assessment System, Surat Tagihan Pajak dan Restitusi Pajak Pertambahan Nilai terhadap Penerimaan Pajak Pertambahan Nilai (Studi Kasus pada Kantor Pajak Pratama Cibinong Tahun 2014-2016)

Sri Wulandari Martiningsih, Willy Sri Yuliandhari

Pengaruh Modal intelektual dan Pengungkapan Laporan Keberlanjutan terhadap Profitabilitas (Studi pada Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2014-2016)

Siti Sara Rostiani, Tuntun A. Sukanta

Pengaruh Dewan Pengawas Syariah, Profitabilitas dan *Leverage* terhadap Pengungkapan *Islamic Social Reporting (ISR)* (Studi Pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2012-2016)

Lisna Lisnawati

Pengaruh Potensi Pajak Daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Kapasitas Fiskal di Kabupaten/Kota di Jawa Barat



VOLUME IV | No. 2 | September 2018 | ISSN: 2460-030X

PENANGGUNG JAWAB :

Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama
Wakil Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama

DEWAN REDAKSI :

Dr. Rima Rachmawati, S.E., M.Si., Ak., CA (Ketua)
Sendi Gusnandar Arnan, S.E., M.M., Ak., CA (Wakil Ketua)
Suryana, S.E., M.Ak. (Anggota)
Andina Nur Fatonah, S.E., M.Ak., Ak. (Anggota)
Daniel Nababan, S.E., M.Acc. (Anggota)
Ignatius Oki Dewa Brata, S.E., M.Si., Ak., CA (Publikasi dan Dokumentasi)
Retno Paryati, S.E., Ak. (Publikasi dan Dokumentasi)
Erly Sherlita., S.E., M.Si. Ak., CA. (Produksi dan Sirkulasi)

Reviewer :

Prof. Dr. H. Karhi Nisjar Sjardjudin, S.E., M.M., Ak., CA
Dr. H. Islahuzzaman, S.E., M.Si., Ak., CA
Dr. H. Nuryaman, S.E., M.Si., Ak., CA
Dr. R. Wedi Rusmawan Kusumah, S.E., M.Si., Ak., CA
Dr. Diana Sari, S.E., M.Si., Ak., QIA, CA
Dr. Veronica Christina, S.E., M.Si., Ak., CA
Dr. Acep Edison, S.E., M.M., Ak., CA
Dr. Rini Lestari, S.E., M.Si, Ak., CA
Dr. Ilham Hidayat Napitupulu, S.E., M.Si., Ak., CA
Dr. Tita Djuitaningsih, S.E., M.Si., Ak., CA
Dr. Surti Kanti, S.E. M.Si., Ak.

Alamat Redaksi :

Jurnal Akuntansi Bisnis dan Ekonomi
Universitas Widyatama
JL Cikutra 204 A Bandung 40125
Telp. (022)7275855 Fax. (022)7201711

Pengantar Redaksi

Pembaca yang Budiman,

Jurnal Akuntansi Bisnis & Ekonomi Edisi kali ini memuat tulisan tentang Analisa Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi Daerah dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Tangerang Selatan, Pengaruh Reformasi Administrasi Perpajakan Terhadap kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi, Pengaruh Biaya *Corporate Social Responsibility* dan Kebijakan Deviden Terhadap Nilai Perusahaan, Pengaruh Komite Audit (*Audit Meeting*), *Managerial Director* Terhadap Konservatisme Akuntansi, kemudian tulisan mengenai Analisis Sistem Pelaksanaan Penghitungan Pajak atas Kendaraan bermotor dalam meningkatkan Pajak daerah di Kantor SAMSAT Gunung Sitoli, dan Pengaruh *Return on Assets (ROA)*, *Non Performing Loan (NPL)* dan *Capital Adequacy Ratio (CAR)* Terhadap Pertumbuhan Laba.

Selanjutnya tulisan tentang Pengaruh Self Assessment System, Surat Tagihan Pajak dan Restitusi Pajak Pertambahan Nilai terhadap Penerimaan Pajak Pertambahan Nilai, Pengaruh Modal intelektual dan Pengungkapan Laporan Keberlanjutan terhadap Profitabilitas, Pengaruh Dewan Pengawas Syariah, Profitabilitas dan *Leverage* terhadap Pengungkapan *Islamic Social Reporting (ISR)*, serta tulisan tentang Pengaruh Potensi Pajak Daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Kapasitas Fiskal di Kabupaten/Kota di Jawa Barat.

Semoga Tulisan-tulisan ini dapat bermanfaat untuk kemajuan Akuntansi.

Selamat membaca dan Semoga sukses.

Redaksi

DAFTAR ISI

Pengantar Redaksi	1
Daftar Isi	2
Analisa Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi Daerah dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Tangerang Selatan Oleh: Asep Mulyana	1115 – 1122
Pengaruh Reformasi Administrasi Perpajakan Terhadap kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi (Studi Kasus pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Sumedang) Oleh: Fahrul Alam Masruri	1123 – 1136
Pengaruh Biaya <i>Corporate Social Responsibility</i> dan Kebijakan Dividen Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Pada Perusahaan BUMN yang terdaftar di Bursa efek Indonesia 2012-2016) Oleh: Fithrishiya Aulia Rasyid, Willy Sri Yuliandhari	1137 – 1148
Pengaruh Komite Audit (<i>Audit Meeting</i>), <i>Managerial Director</i> Terhadap Konservatisme Akuntansi (Studi Pada Industri Ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2012-2016) Oleh: Fitri Anjani, Dudi Pratomo, Kurnia	1149 – 1162
Analisis Sistem Pelaksanaan Penghitungan Pajak atas Kendaraan bermotor dalam meningkatkan Pajak daerah di Kantor SAMSAT Gunung Sitoli Oleh: Maria Magdalena Bate'e	1163 – 1184
Pengaruh <i>Return on Assets (ROA)</i> , <i>Non Performing Loan (NPL)</i> dan <i>Capital Adequacy Ratio (CAR)</i> Terhadap Pertumbuhan Laba (Studi pada PT BPR Cianjur periode 2007-2016) Oleh: Muhammad Ali	1185 – 1200
Pengaruh Self Assessment System, Surat Tagihan Pajak dan Restitusi Pajak Pertambahan Nilai terhadap Penerimaan Pajak Pertambahan Nilai (Studi Kasus pada Kantor Pajak Pratama Cibinong Tahun 2014-2016) Oleh : Saesar Ayu Pratiwi, Elly Suryani, Kurnia	1201 - 1210
Pengaruh Modal intelektual dan Pengungkapan Laporan Keberlanjutan terhadap Profitabilitas (Studi pada Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2014-2016) Oleh : Sri Wulandari Martiningsih, Willy Sri Yuliandhari	1211 – 1224
Pengaruh Dewan Pengawas Syariah, Profitabilitas dan <i>Leverage</i> terhadap Pengungkapan <i>Islamic Social Reporting (ISR)</i> (Studi Pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2012-2016) Oleh: Siti Sara Rostiani, Tuntun A. Sukanta	1225 – 1248
Pengaruh Potensi Pajak Daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Kapasitas Fiskal di Kabupaten/Kota di Jawa Barat Oleh: Lisna Lisnawati	1249 - 1262

PENGARUH KOMITE AUDIT (AUDIT MEETING), MANAGERIAL DIRECTOR TERHADAP KONSERVATISME AKUNTANSI (Studi pada Industri Ritel yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2016) OWNERSHIP, FOREIGN OWNERSHIP, DAN INDEPENDENT

Fitri Anjani¹, Dudi Pratomo, S.E.T., M.Ak², Kurnia, S.AB., M.M³

^{1,2,3}Prodi S1 Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Telkom
¹anjani.fa@gmail.com, ²dudipratomo@telkomuniversity.ac.id,
³akukurnia@telkomuniversity.ac.id

ABSTRACT

Conservatism is prudence principle in the preparation of financial reporting in which the company is not rush to recognizing revenue and profit as well as immediatilly recognize cost and loss that have possibility of occurring. The prudence principle is referred to accounting conservatism.

This study aimed to obtain empirical evidence of the influence of the audit committee, managerial ownership, foreign ownership, and independent director to accounting conservatism. The population in this study is a sub company retail industry sector listed on the Indonesia Stock Exchange in 2012-2016.

Mechanical sample selection using purposive sampling and acquired 5 companies by 5 years in order to get 25 samples was observed. Model analysis of the data in this research is panel data regression using Software Eviews 9.0.

This study shows that independent variables such as the audit committee, managerial ownership, foreign ownership, and independent director simultaneously affect the dependent variable accounting conservatism. In partial of variable audit committee significant positive effect on accounting conservatism, variabel independent director significant negative effect on accounting conservatism. Meanwhile, the variable managerial ownership and foreign ownership no significant effect on accounting conservatism.

Conclusions of this research is the audit committee and independent director significant effect on accounting conservatism, while managerial ownership and foreign ownership has no effect and can reduce the accounting conservatism at the company. Suggestions for the company is to increase the amount of managerial share ownership and for the investor to see the company that have a high proportion of foreign share ownership. As for further research, can use other measurement methods to measure conservatism as using Zhang or Basu method.

From the test results obtained partial results showing variable levels of financial difficulty with negative direction have a significant effect on accounting conservatism. Variable litigation risk and growth opportunities no significant effect on accounting conservatism.

Keywords: Audit Committee, Managerial Ownership, Foreign Ownership, Independent Director, and Accounting Conservatism.

1. Pendahuluan

Laporan keuangan merupakan salah satu bentuk pertanggungjawaban perusahaan kepada pihak-pihak yang memiliki kepentingan. Menurut Oktomegah (2012) laporan keuangan dijadikan salah satu indikator dalam pengambilan keputusan, oleh karena itu manajemen akan sebaik mungkin menyajikan laporan keuangan perusahaannya. Kebebasan manajemen dalam memilih metode akuntansi dapat dimanfaatkan untuk menghasilkan laporan keuangan yang berbeda-beda disetiap perusahaan sesuai dengan keinginan dan kebutuhan perusahaan.

PT. Inovisi Infracom Tbk (INVS) mendapat sanksi penghentian sementara (suspensi) perdagangan saham oleh PT Bursa Efek Indonesia (BEI). Sanksi ini diberikan karena ditemukan banyak kesalahan dilaporan kinerja keuangan perusahaan kuartal III-2014 (<https://finance.detik.com>). Sedangkan, perkembangan industri ritel di Indonesia saat ini sedang melemah. Bahkan beberapa perusahaan ritel memutuskan menutup toko mereka di Indonesia pada tahun 2017. Melemahnya daya beli masyarakat memberikan tekanan pada perusahaan ritel. Hal ini diperkuat dengan informasi bahwa PT. Sumber Alfaria Trijaya Tbk (AMRT) tengah menghadapi beban utang yang meningkat. Hal tersebut membuat manajemen harus memutar otak agar tetap bertahan. Manajemen mengakui kenaikan beban bunga tersebut akan mempengaruhi kegiatan operasional sehingga berdampak pada pertumbuhan laba (<https://finance.detik.com>).

Keputusan investor untuk menanamkan sejumlah modalnya tersebut tak lepas dari analisa terhadap laporan keuangan perusahaan yang sehat. Pemberi pinjaman dan Investor biasanya memilih *Debt to Equity Ratio* yang rendah karena kepentingan mereka lebih terlindungi jika terjadi penurunan bisnis pada perusahaan yang sehat. Oleh karena itu, dibutuhkan tindakan kehati-hatian dalam menyajikan laporan keuangan untuk menjaga reputasi perusahaan dan faktor-faktor lain yang menyebabkan suatu kondisi yang buruk. Kehati-hatian tersebut meliputi pengakuan aktiva, pendapatan, kewajiban dan beban. Tindakan kehati-hatian pengakuan tersebut dalam menyajikan laporan keuangan disebut konservatisme akuntansi.

Swardjono (2010:245) mendefinisikan konservatisme adalah sikap atau aliran (*mazhab*) dalam menghadapi ketidakpastian untuk mengambil suatu tindakan atau keputusan atas dasar munculan (*outcome*) yang terjelek dari ketidakpastian tersebut. Sikap konservatif juga mengandung makna sikap berhati-hati dalam menghadapi risiko dengan cara bersedia mengorbankan sesuatu untuk mengurangi atau menghilangkan risiko. Prinsip konservatisme mengakui biaya dan rugi lebih cepat, pendapatan dan untung lebih lambat, menilai aktiva dengan nilai yang terendah, dan kewajiban dengan nilai yang tertinggi. Dengan penerapan prinsip tersebut, perusahaan akan lebih mengantisipasi tidak ada keuntungan dan lebih cepat mengakui terjadinya kerugian atau biaya.

Dalam penelitian ini variable yang akan diteliti adalah komite audit (*audit meeting*), *managerial ownership*, *foreign ownership*, dan *independent director* untuk mengetahui pengaruhnya terhadap konservatisme akuntansi.

2. Tinjauan Pustaka Penelitian

2.1 Konservatisme Akuntansi

Konservatisme adalah sikap atau aliran (*mazhab*) dalam menghadapi ketidakpastian untuk mengambil tindakan atau keputusan atas dasar muncul (*outcome*) yang terjelek dari ketidakpastian tersebut. Sikap konservatif juga mengandung makna sikap berhati-hati dalam menghadapi risiko dengan cara bersedia mengorbankan sesuatu untuk mengurangi atau menghilangkan risiko (Suwardjono, 2010:245).

Menurut Givoly dan Hayn (2002) dalam Savitri (2016:53) ukuran konservatisme diukur dengan menggunakan ukuran akrual. Rumus untuk mengukur konservatisme yaitu:

$$Cit = Niit - CFOit$$

Dimana:

Cit = Nilai akrual pada perusahaan *i* dalam waktu *t*

Niit = Laba Sebelum *Extraordinary Items* dikurangi depresiasi dan amortisasi

CFOit = *Cash flow* dari kegiatan operasional

Proksi konservatisme yang dikembangkan oleh Givoly dan Hayn (2002) yaitu besaran akrual, apabila akrual bernilai negatif maka laba digolongkan konservatif, dan sebaliknya.

2.2 Komite Audit

Komite Audit adalah komite yang berfungsi membantu dewan komisaris dalam memastikan dilaksanakannya tata kelola perusahaan yang baik, yang meliputi tugas-tugas untuk mengkaji perencanaan audit baik oleh pihak internal maupun eksternal, menelaah laporan audit internal dan eksternal, menelaah penerapan tata kelola perusahaan, etika bisnis serta pedoman perilaku (Savitri, 2016:69).

Pada penelitian ini, komite audit diproksikan dengan *audit meeting*. Menurut Peraturan OJK Nomor. 55/POJK.04/2015 tentang Pembentukan dan Pedoman Pelaksanaan Kerja Komite Audit, menyebutkan bahwa komite audit mengadakan rapat secara berkala paling sedikit 1 (satu) kali dalam 3 (tiga) bulan. Rapat Komite Audit dapat diselenggarakan apabila dihadiri oleh lebih dari ½ (satu per dua) jumlah anggota dan keputusan rapat Komite Audit diambil berdasarkan musyawarah mufakat. Dalam penelitian ini, komite audit diukur dengan melihat banyaknya jumlah rapat yang dilakukan komite audit dalam satu tahun.

$$Audit Meeting = \text{jumlah frekuensi rapat dalam satu tahun}$$

2.3 Managerial Ownership

Menurut Imanta dan Satwiko (2011), kepemilikan manajerial adalah kepemilikan saham perusahaan oleh pihak manajer, atau dengan kata lain manajer juga sekaligus sebagai pemegang saham. Dengan adanya kepemilikan manajerial, tentu akan mendorong pihak manajer untuk bertindak sejalan dengan keinginan pemegang saham dengan meningkatkan kinerja dan tanggung jawab dalam mencapai kemakmuran pemegang saham. Hal ini dikarenakan manajer akan merasakan langsung manfaat dari setiap keputusan yang diambil dan juga kerugian yang timbul apabila membuat keputusan yang salah. Kepemilikan saham diukur dengan membandingkan antara jumlah saham yang dimiliki pihak

manajemen dengan seluruh modal saham perusahaan yang beredar. Rumus untuk menghitung persentase kepemilikan manajerial adalah sebagai berikut:

$$\text{Kepemilikan Manajerial} = \frac{\sum \text{saham yang dimiliki pihak manajemen}}{\sum \text{saham yang beredar}} \times 100\%$$

2.4 Foreign Ownership

Kepemilikan asing merupakan proporsi saham biasa yang dimiliki perusahaan secara perorangan, badan hukum, pemerintah serta bagian-bagiannya yang berstatus luar negeri atau bukan berasal dari Indonesia. Kepemilikan asing mampu mengendalikan kebijakan manajemen karena memiliki kemampuan yang baik, sehingga berdampak pada penerapan konservatisme akuntansi (Kuspratiwi dan Widagdo, 2014). Kepemilikan asing dapat diukur sesuai dengan proporsi saham biasa yang dimiliki oleh asing. Rumus untuk menghitung persentase kepemilikan asing adalah sebagai berikut:

$$\text{Kepemilikan Asing} = \frac{\sum \text{saham yang dimiliki pihak asing}}{\sum \text{saham beredar}} \times 100\%$$

2.5 Independent Director

Berdasarkan Surat Keputusan Direksi Bursa Efek Indonesia Nomor Kep-0001/BEI/01-2014 Perihal Perubahan Peraturan No I-A Tentang Pencatatan Saham dan Efek Bersifat Ekuitas Selain Saham Yang Diterbitkan Oleh Perusahaan Tercatat, Direktur Independen merupakan direktur yang tidak memiliki hubungan afiliasi dengan pemegang saham pengendali Emiten yang bersangkutan sekurang-kurangnya selama 6 (bulan) sebelum penunjukan sebagai Direktur tidak terafiliasi, tidak memiliki hubungan afiliasi dengan Komisaris atau Direksi lainnya dari Emiten, tidak bekerja rangkap sebagai Direksi pada perusahaan lain, tidak merupakan orang dalam dari lembaga atau profesi penunjang pasar modal yang jasanya digunakan oleh Emiten selama 6 (bulan) sebelum penunjukan sebagai Direktur. Direktur independen dapat diukur dengan membandingkan jumlah proporsi direktur independen dengan jumlah direksi yang ada di perusahaan. Rumus untuk mengukur proporsi direktur independen adalah sebagai berikut:

$$\text{Independent Director} = \frac{\sum \text{independent director}}{\sum \text{board of directors}} \times 100\%$$

2.6 Kerangka Pemikiran

2.6.1 Komite Audit terhadap Konservatisme Akuntansi

Sarra (2017) berpendapat bahwa komite audit bertugas melakukan kontrol dan pengawasan proses penyusunan laporan keuangan perusahaan untuk menghindari kecurangan yang dilakukan pihak manajemen. Komite audit terkait dengan frekuensi pertemuan komite audit, maka efektivitas komite audit dalam melaksanakan peran pengawasan atas proses pelaporan keuangan dan pengendalian internal memerlukan pertemuan rutin sebagai evaluasi dan pengawasan terhadap

pihak manajemen yang mana hal ini akan membantu meningkatkan kualitas laporan keuangan perusahaan sangat diperlukan. Oleh karena itu, frekuensi pertemuan komite audit akan mempunyai pengaruh yang signifikan dalam penerapan konservatisme akuntansi yang digunakan oleh perusahaan (Bara, 2016). Penelitian yang dilakukan Wulandari dan Zulaikha (2012) menunjukkan bahwa frekuensi pertemuan komite audit berpengaruh signifikan positif terhadap tingkat konservatisme akuntansi.

2.6.2 *Managerial Ownership* terhadap Konservatisme Akuntansi

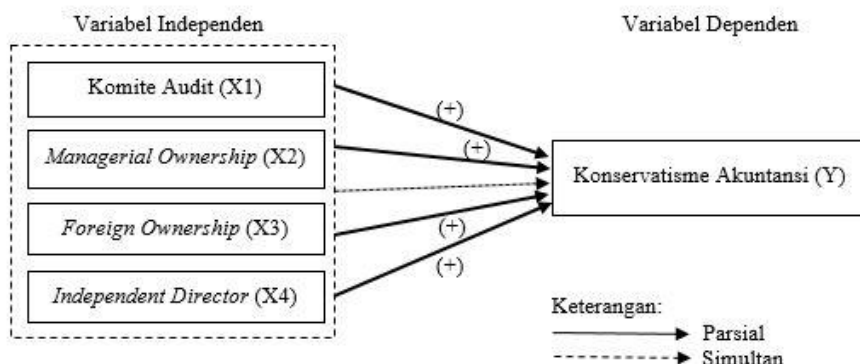
Menurut Imanta dan Satwiko (2011), kepemilikan manajerial adalah kepemilikan saham perusahaan oleh pihak manajer, atau dengan kata lain manajer juga sekaligus sebagai pemegang saham. Jika kepemilikan manajerial lebih banyak dibanding investor lain, maka manajemen cenderung melaporkan laba lebih konservatif. Karena rasa memiliki manajer terhadap perusahaan cukup besar, maka manajer berkeinginan untuk mengembangkan dan memperbesar perusahaan daripada mementingkan bonus yang didapat jika memenuhi target laba (Savitri, 2016:71). Penelitian yang dilakukan Pambudi (2017) menunjukkan bahwa pengaruh struktur kepemilikan manajerial signifikan positif terhadap konservatisme akuntansi.

2.6.3 *Foreign Ownership* terhadap Konservatisme Akuntansi

Kepemilikan asing merupakan proporsi saham biasa yang dimiliki perusahaan secara perorangan, badan hukum, pemerintah serta bagian-bagiannya yang berstatus luar negeri atau bukan berasal dari Indonesia. Kepemilikan asing mampu mengendalikan kebijakan manajemen karena memiliki kemampuan yang baik, sehingga berdampak pada penerapan konservatisme akuntansi (Kuspratiwi dan Widagdo, 2014). Hal ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Kuspratiwi dan Widagdo (2014) menunjukkan hasil bahwa kepemilikan asing berpengaruh secara signifikan positif terhadap konservatisme akuntansi.

2.6.4 *Independent Director* terhadap Konservatisme Akuntansi

Pengambilan keputusan dan kebijakan merupakan tugas dari Direktur. Pengambilan keputusan tergantung dari pendapat terbanyak dari Direksi yang ada. Pengambilan keputusan yang tidak tepat akan mempengaruhi kebijakan perusahaan tentunya menyangkut dengan pelaporan keuangan perusahaan terkait dengan prinsip akuntansi yang diterapkan pada perusahaan tersebut. Oleh karena itu, bila proporsi direktur independen memilih mengambil kebijakan untuk menerapkan prinsip konservatisme akuntansi, maka direktur independen berpengaruh positif terhadap konservatisme akuntansi.



Gambar 2.1
Kerangka Pemikiran

2.7 Hipotesis Penelitian

Berdasarkan teori dan kerangka pemikiran yang telah dipaparkan, maka dapat dirumuskan hipotesis penelitian sebagai berikut:

1. Komite Audit berpengaruh signifikan positif terhadap Konservatisme Akuntansi pada perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016.
2. Kepemilikan Manajerial (*Managerial Ownership*) berpengaruh signifikan positif terhadap Konservatisme Akuntansi pada perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016.
3. Kepemilikan Asing (*Foreign Ownership*) berpengaruh signifikan positif terhadap Konservatisme Akuntansi pada perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016.
4. Direktur Independen (*Independent Director*) berpengaruh signifikan positif terhadap Konservatisme Akuntansi pada perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016.

3. Metode Penelitian

3.1 Populasi

Menurut Sugiyono (2011:119) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi yang digunakan sebagai bahan penelitian ini adalah perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016.

3.2 Sampel

Menurut Sekaran (2011:123) sampel adalah sebagian dari populasi. Sampel terdiri atas sejumlah anggota yang dipilih dari populasi. Metode pengambilan sampel pada penelitian ini adalah *nonprobability sampling*. *Nonprobability sampling* adalah teknik pengambilan sampel yang tidak memberi peluang atau kesempatan sama bagi setiap unsur atau anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel (Sugiyono, 2011:125). *Purposive sampling* merupakan penarikan sampel yang dilakukan dengan memilih subjek berdasarkan kriteria

spesifik yang ditetapkan peneliti. *Purposive sampling* adalah teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu (Sugiyono, 2011:126). Menurut Sugiyono (2009:124) jumlah anggota sampel yang paling tepat digunakan dalam penelitian yaitu tergantung pada tingkat ketelitian atau kesalahan yang dikehendaki. Tidak menyebutkan jumlah nominal berapa jumlah sampel yang tepat dalam penelitian tetapi dinyatakan dalam persentase. Menurut Gay dalam Umar (2013:79) menyatakan bahwa ukuran minimum sampel yang dapat diterima berdasarkan desain penelitian untuk metode deskriptif yaitu minimal 10% dari populasi. Berikut adalah kriteria-kriteria yang telah ditentukan dalam pemilihan sampel:

Tabel 1 Kriteria Pengambilan Sampel

No	Kriteria	Jumlah
1	Perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016.	19
2	Perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016 yang tidak konsisten mempublikasikan laporan tahunan dan laporan keuangan.	(3)
3.	Perusahaan industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016 yang tidak memiliki data lengkap yang dibutuhkan selama periode penelitian.	(11)
Jumlah Perusahaan yang memenuhi kriteria penelitian		5
Jumlah penelitian = 5 x 5 tahun		25

Sumber: Data telah diolah penulis (2017)

Total sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 25 sampel yang terdiri dari 5 perusahaan industri ritel dengan periode penelitian selama 5 tahun. Lima sampel perusahaan industri ritel yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Catur Sentosa Adiprana Tbk
2. Hero Supermarket Tbk
3. Matahari Departement Store Tbk
4. Mitra Adiperkasa Tbk
5. Ramayana Lestari Sentosa Tbk

3.3 Analisis Regresi Data Panel

Menurut Widarjono (2013:353) regresi menggunakan data panel disebut model regresi data panel. Ada beberapa keuntungan yang diperoleh dengan menggunakan data panel. Pertama, data panel yang merupakan gabungan dua data *time series* dan *cross section* mampu menyediakan data yang lebih banyak sehingga akan menghasilkan *degree of freedom* yang lebih besar. Kedua, menggabungkan informasi dari data *time series* dan *cross section* dapat

mengatasi masalah yang timbul ketika ada masalah penghilangan variabel (*omitted-variabel*). Persamaan analisis regresi model data panel menurut Basuki dan Prawoto (2016:276) adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + e$$

Keterangan:

Y	: konservatisme akuntansi	X_{3it}	: <i>Foreign Ownership</i>
α	: Konstanta	X_{4it}	: <i>Independent Director</i>
$\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4$: Koefisien regresi masing-masing variabel independen		
e	: <i>Error term</i>		
X_{1it}	: Komite Audit	t	: Waktu
X_{2it}	: <i>Managerial Ownership</i>	i	: Perusahaan

4. Hasil Penelitian dan Pembahasan

4.1 Analisis Statistik Deskriptif

Berikut adalah hasil statistik deskriptif setiap variabel operasional:

Tabel 2 Hasil Uji Statistik Deskriptif

	KA (X1)	MO (X2)	FO(X3)	ID(X4)	CONACC (Y)
Mean	4,92	1,68	26,17	13,79	Rp (1.205.969.807.391)
Maksimum	15,00	5,40	98,15	33,33	Rp (1.677.166.942)
Minimum	3,00	0,00	0,00	0,00	Rp (2.767.207.000.000)
St. Dev	2,72	2,16	36,22	9,88	Rp 1.013.106.391.410

Sumber: Data telah diolah penulis (2018)

Berdasarkan tabel 2, rata-rata dari variabel komite audit (KA) pada periode 2012-2016 adalah 4,92 dengan nilai standar deviasi 2,72. Pada kondisi ini standar deviasi lebih rendah dari nilai rata-rata menunjukkan bahwa data komite audit berkelompok. Variabel *managerial ownership* (MO) pada periode 2012-2016 memiliki nilai rata-rata sebesar 1,68 dengan standar deviasi sebesar 2,16. Pada kondisi nilai rata-rata lebih rendah daripada standar deviasi menunjukkan bahwa data kepemilikan manajerial tidak berkelompok. Variabel *foreign ownership* (FO) pada periode 2012-2016 memiliki nilai rata-rata sebesar 26,17 dengan standar deviasi 36,22. Pada kondisi ini nilai rata-rata lebih besar dari standar deviasi. Hal ini menunjukkan bahwa data kepemilikan asing berkelompok. Variabel konservatisme akuntansi (CONACC) pada periode 2012-2016 memiliki nilai rata-rata sebesar -Rp 1.205.969.807.391 dengan standar deviasi Rp 1.013.106.391.410. Pada kondisi ini nilai rata-rata lebih rendah dari standar deviasi. Hal ini menunjukkan bahwa data konservatisme akuntansi tidak berkelompok.

4.2 Pemilihan Model Data Panel

4.2.1 Uji Signifikansi *Fixed Effect* (Uji Chow)

Pengujian ini dilakukan untuk menentukan model *common effect* atau *fixed effect* yang akan digunakan dalam penelitian. Tabel 3 berikut ini menyajikan hasil Uji Chow menggunakan *software* Eviews 9.0.

Tabel 3 Uji Signifikansi *Fixed Effect* (Uji Chow)

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: Untitled
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	57.012330	(4,16)	0.0000
Cross-section Chi-square	68.119540	4	0.0000

Sumber: output Eviews 9.0 (data diolah penulis, 2018)

Berdasarkan hasil uji chow, diperoleh nilai (*cross section chi-square*) dan (*cross section F*) masing-masing 0,0000 dan 0,0000 lebih kecil dari taraf signifikansi yaitu 0,05. Sehingga keputusan H_0 ditolak dan penelitian ini menggunakan *fixed effect*. Selanjutnya dilakukan pengujian untuk memilih metode antara *fixed effect* atau *random effect*.

4.2.2 Uji Signifikansi *Fixed Effect* atau *Random Effect* (Uji Hausman)

Pengujian ini dilakukan untuk menentukan apakah model *fixed effect* atau model *random effect* yang akan digunakan dalam penelitian. Tabel 4 berikut ini menyajikan hasil pengujian sebagai berikut:

Tabel 4 Uji Signifikansi *Random Effect* (Uji Hausman)

Correlated Random Effects - Hausman Test
Equation: Untitled
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	228.049320	4	0.0000

Sumber: output Eviews 9.0 (data diolah penulis, 2018)

Berdasarkan hasil uji *Hausman*, diperoleh nilai *cross-section random* sebesar $0,0000 < 0,05$ dengan taraf signifikansi sebesar 5% menyatakan bahwa *Fixed Effect Model* lebih baik dari pada *Random Effect Model*. Jadi, berdasarkan kedua uji tersebut dapat disimpulkan bahwa model regresi data panel yang sesuai untuk penelitian ini adalah *Fixed Effect Model*.

4.2.3 Uji Simultan (Uji F)

Tabel 5 Hasil Pengujian *Fixed Effect Specification* (Simultan)

R-squared	0.962746	Mean dependent var	-1.21E+12
Adjusted R-squared	0.944120	S.D. dependent var	1.01E+12
S.E. of regression	2.39E+11	Akaike info criterion	55.51513
Sum squared resid	9.18E+23	Schwarz criterion	55.95393
Log likelihood	-684.9392	Hannan-Quinn criter.	55.63684
F-statistic	51.68610	Durbin-Watson stat	1.335230
Prob(F-statistic)	0.000000		

Sumber: *output Eviews 9.0 (data diolah penulis, 2018)*

Dapat dilihat pada Tabel 5 bahwa besar signifikansi adalah 0,000000 atau dibawah 0,05. Dengan besar signifikansi dibawah 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima, artinya komite audit (KA), *managerial ownership* (MO), *foreign ownership* (FO), dan *independent director* (ID) berpengaruh signifikan secara simultan terhadap konservatisme akuntansi (CONACC). Berdasarkan tabel 5, dapat diketahui nilai *adjusted R-Squared* model penelitian adalah sebesar 0,944120 atau 94,4120%. Dengan demikian, maka variabel independen yang terdiri komite audit, *managerial ownership*, *foreign ownership*, dan *independent director* dapat menjelaskan variabel dependen yaitu konservatisme akuntansi sebesar 94,4120% sedangkan sisanya 5,588% dipengaruhi oleh variabel lain diluar penelitian.

4.2.4 Uji Parsial (Uji t)

Tabel 6 Hasil Pengujian *Fixed Effect* (Uji t)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.51E+12	3.48E+11	-4.344255	0.0005
KA	9.52E+10	2.64E+10	3.606200	0.0024
MO	1.47E+13	1.25E+13	1.175090	0.2572
FO	1.22E+11	2.93E+11	0.416582	0.6825
ID	-3.19E+12	1.25E+12	-2.547281	0.0215

Sumber: *output Eviews 9.0 (data diolah penulis, 2018)*

Berdasarkan Tabel 6, dapat diketahui nilai konstanta koefisien sehingga dapat dibentuk persamaan sebagai berikut:

$$\text{CONACC} = -1.51\text{E}+12 + 9.52\text{E}+10\text{KA} + 1.47\text{E}+13\text{MO} + 1.22\text{E}+11\text{FO} - 3.19\text{E}+12\text{ID} + e$$

Berdasarkan hasil uji *fixed effect method* dapat disimpulkan bahwa:

- Pada tabel 6 komite audit memiliki nilai *prob.* sebesar 0,0024 berada dibawah taraf signifikansi sebesar 0,05 atau 5% dan koefisien regresi bernilai positif sebesar 9.52E+10. Dengan demikian, keputusan yang diambil adalah menerima H_a yang berarti komite audit dengan proksi *audit meeting* berpengaruh terhadap konservatisme akuntansi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa komite audit memiliki koefisien regresi positif yang berarti komite audit dapat menurunkan konservatisme akuntansi.
- Pada tabel 6 *managerial ownership* memiliki *prob.* sebesar 0,2527 berada diatas taraf signifikansi sebesar 0,05 atau 5% dan koefisien regresi bernilai positif sebesar 1.47E+13. Dengan demikian, keputusan yang diambil adalah

- menerima H_0 yang berarti *managerial ownership* tidak berpengaruh signifikan terhadap konservatisme akuntansi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepemilikan manajerial memiliki koefisien regresi positif yang berarti kepemilikan manajerial dapat menurunkan konservatisme akuntansi
- c. Pada tabel 6 *foreign ownership* memiliki *prob.* sebesar 0,6825 berada di atas taraf signifikansi sebesar 0,05 atau 5% dan koefisien regresi bernilai positif sebesar 1.22E+11. Dengan demikian, keputusan yang diambil adalah menerima H_0 yang berarti *foreign ownership* tidak berpengaruh signifikan terhadap konservatisme akuntansi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepemilikan asing memiliki koefisien regresi positif yang berarti kepemilikan asing dapat menurunkan konservatisme akuntansi
 - d. Pada tabel 6 *independent director* memiliki *prob.* sebesar 0,0215 berada dibawah taraf signifikansi 0,05 atau 5% dan koefisien regresi bernilai negatif sebesar -3.19E+12. Dengan demikian, keputusan yang diambil adalah menerima H_a yang berarti *independent director* berpengaruh signifikan terhadap konservatisme akuntansi. Hasil penelitian menunjukkan direktur independen memiliki koefisien regresi negatif yang berarti direktur independen dapat menaikkan konservatisme akuntansi.

5. Kesimpulan dan Saran

5.1 Kesimpulan

Hasil analisis data yang dilakukan, diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan pengujian analisis deskriptif, dapat disimpulkan bahwa:
 - a. Variabel komite audit dengan proksi *audit meeting* memiliki nilai rata-rata sebesar 4,92 dengan standar deviasi sebesar 2,72. Nilai maksimum komite audit melakukan pertemuan (*audit meeting*) sebesar 15,00, sedangkan nilai minimum frekuensi *audit meeting* sebesar 3,00.
 - b. Variabel *managerial ownership* atau kepemilikan manajerial memiliki nilai rata-rata sebesar 1,68% dengan standar deviasi sebesar 2,16%. Nilai maksimum kepemilikan manajerial 5,40%, sedangkan nilai minimum kepemilikan manajerial sebesar 0%.
 - c. Variabel *foreign ownership* atau kepemilikan asing memiliki nilai rata-rata sebesar 26,17% dengan standar deviasi sebesar 36,22%. Nilai maksimum kepemilikan asing sebesar 98,15%, sedangkan nilai minimum kepemilikan asing sebesar 0%.
 - d. Variabel *independent director* atau direktur independen memiliki nilai rata-rata sebesar 13,79% dengan standar deviasi sebesar 9,88%. Nilai maksimum direktur independen sebesar 33,33%, sedangkan nilai minimum persentase direktur independen sebesar 0%.
 - e. Variabel konservatisme akuntansi memiliki nilai rata-rata sebesar -1.205.969.807.391 dengan standar deviasi sebesar 1.013.106.391.410. Nilai maksimum konservatisme akuntansi sebesar -1.677.166.942, sedangkan nilai minimum konservatisme akuntansi sebesar -2.767.207.000.000.

1. Secara simultan komite audit (*audit meeting*), *managerial ownership*, *foreign ownership*, dan *independent director* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap konservatisme akuntansi pada perusahaan sektor industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2012-2016.
2. Pengaruh masing-masing secara parsial masing-masing variabel terhadap konservatisme akuntansi adalah sebagai berikut:
 - a. Komite Audit dengan proksi *audit meeting* berpengaruh signifikan dengan arah hubungan positif terhadap konservatisme akuntansi.
 - b. *Managerial Ownership* tidak berpengaruh signifikan terhadap konservatisme akuntansi.
 - c. *Foreign Ownership* tidak berpengaruh signifikan terhadap konservatisme akuntansi.
 - d. *Independent Director* berpengaruh signifikan dengan arah hubungan negatif terhadap konservatisme akuntansi.

a. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, penulis memberikan saran untuk pengembangan bagi penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut:

1. Aspek Akademis
 - a. Meneliti pada perusahaan selain sektor industri ritel yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
 - b. Disarankan untuk meneliti variabel lain yang diduga dapat berpengaruh terhadap konservatisme akuntansi seperti *financial distress*, kepemilikan institusional, *debt covenant*, pertumbuhan perusahaan, dan lain lain.
 - c. Menggunakan metode pengukuran lain untuk mengukur konservatisme seperti metode Zhang atau Basu.
2. Aspek Praktis
 - a. Bagi perusahaan, berdasarkan hasil penelitian diharapkan manajemen dapat meningkatkan kepemilikan manajerial pada perusahaan karena rata-rata persentase kepemilikan saham oleh pihak manajemen pada perusahaan sektor industri ritel masih tergolong rendah.
 - b. Bagi investor, berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan penulis memberikan saran untuk investor agar melihat perusahaan yang memiliki proporsi kepemilikan asing yang tinggi. Karena, dengan kepemilikan asing yang tinggi perusahaan tidak konservatif dalam melaporkan laporan keuangan.

Daftar Pustaka:

- Bara, Bastian Dwi S. B. (2016). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Karakteristik Dewan, dan Debt Covenant terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi. Page: 38. *Universitas Sebelas Maret Surakarta*.
- Basuki, Agus Tri., Prawoto, Nano. (2016). *Analisis Regresi dalam Penelitian Ekonomi & Bisnis (Dilengkapi Aplikasi SPSS & Eviews)*. Jakarta: PT.RajaGrafindo Persada.
- manta, Dea., dan Satwiko, Rutji. (2011). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepemilikan Manajerial. *Vo. 13, No.1*. Page: 68. *Jurnal Bisnis Akuntansi*.
- Kuspratiwi, Indhira., dan Widagdo, Ari Kuncara. (2014). Pengaruh IFRS dan Kepemilikan Asing terhadap Konservatisme Akuntansi. Page: 1871. *Institutional repository Satya Wacana Christian University*.
- Oktomegah, Calvin. (2012). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penerapan Konservatisme pada Perusahaan Manufaktur di BEI. *Vol. 1 No. 1*. Page: 36. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*.
- Pambudi, Januar Eky. (2017). Pengaruh Kepemilikan dan Debt Covenant terhadap Konservatisme Akuntansi. *Vol. 1 No. 1*. Page: 87. *Jurnal Universitas Muhammadiyah Tangerang*.
- Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor. 55/POJK.04/2015. (2015). Pembentukan dan Pedoman Pelaksanaan Kerja Komite Audit. diunduh dari www.ojk.go.id diakses pada 14 Januari 2018.
- Sarra, Hustna Darra. (2017). Pengaruh Konservatisme Akuntansi, Komite Audit dan Dewan Komisaris Independen terhadap Penghindaran Pajak . *Vol. 1 No. 1*. Page: 66. *Jurnal Universitas Muhammadiyah Tangerang*.
- Savitri, Enni. (2016). *Konservatisme Akuntansi; Cara Pengukuran, Tinjauan Empiris, dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Yogyakarta: Pustaka Sahila.
- Sekaran, Uma. (2011). *Metode Penelitian untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan Kombinasi (Mix Method)*. Bandung: Alfabeta.
- Surat Keputusan Direksi Bursa Efek Indonesia Nomor Kep-0001/BEI/01-2014. (2014). Pencatatan Saham dan Efek Bersifat Ekuitas Selain Saham Yang Diterbitkan Oleh Perusahaan Tercatat. diunduh dari www.martinaberto.co.id diakses pada 14 Januari 2018.

Suwardjono. (2010). *Teori Akuntansi Perekayasaan Pelaporan Keuangan (edisi ketiga)*. Yogyakarta: BFBE.

Widarjono, Agus. (2013). *Elektrometrika Pengantar dan Aplikasinya (dilengkapi dengan Eviews)*. Yogyakarta: Ekonisia.

Wulandini, Dwinitia., dan Zulaikha (2012). Pengaruh Karakteristik Dewan Komisaris dan Komite Audit terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi. Page: 1. Vol. 1 No. 2 *Diponegoro Journal of Accounting*.

<https://finance.detik.com>, diakses pada 1 Oktober 2017

<https://finance.detik.com>, diakses pada 14 Januari 2018