

ABSTRAK

Skripsi yang berjudul “Majas Metonimia dalam Artikel *The Jakarta Post*: Kajian Semantis” meneliti penggunaan majas metonimia pada artikel surat kabar *The Jakarta Post*. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dan mendeskripsikan majas metonimia yang terdapat dalam artikel pada surat kabar tersebut. Penulis menggunakan metode deskriptif analisis, dengan metode yang terdiri dari mengumpulkan, membagi, menganalisis, dan menginterpretasikan data yang diambil dari beberapa contoh judul dan isi artikel pada surat kabar *The Jakarta Post*. Dari hasil penelitian, menunjukkan bahwa surat kabar *The Jakarta Post* menggunakan tujuh jenis majas metonimia yang dikemukakan oleh Lakoff & Johnson yang terdiri dari *The Part for The Whole* (3.3%), *Product for Producer* (13.3%), *Object Used for User* (3.3%), *Controller For Controlled* (3.3%), *Institution for People Responsible* (36,6%), *The Place for The Institution* (33,3%) dan *The Place for The Event* (6,6%). Adapun makna majas metonimia yang terdapat pada data adalah makna kontekstual. Penelitian ini menyimpulkan secara semantis, makna yang terdapat dalam data harus dimaknai secara kontekstual karena makna setiap majas yang terdapat dalam konteks kalimat tidak selalu sama. Penelitian ini menyimpulkan bahwa majas metonimia dapat memudahkan pembaca untuk memahami makna pada judul maupun isi artikel dengan pilihan kata yang tidak sebenarnya.

ABSTRACT

This thesis entitled “Majas Metonimia dalam Artikel The Jakarta Post: Kajian Semantis” discusses the uses of metonymy in the article. It aims at describing and analyzing metonymy found in the articles. The author uses descriptive-analysis method which consists of collecting, categorizing, analyzing and interpreting the data taken from several titles and content of the article in The Jakarta Post newspaper. The finding reveals that The Jakarta Post uses seven kinds of metonymy based on Lakoff & Johnson (2003:38) the metonymy found are The Part for The Whole (3.3%), Product for Producer (13.3%), Object Used for User (3.3%), Controller For Controlled (3.3%), Institution for People Responsible (36,6%), The Place for The Institution (33,3%) and The Place for The Event (6,6%). This study concludes that semantically, the meanings of the data should be interpreted using contextual theory because the meaning of title on the article can be different depending on its context. The research concludes that metonymies can ease the reader to comprehend the meaning of titles and contains of articles in different lexical choices.