

ABSTRAK

Penentuan biaya kepemilikan yang kurang tepat dapat menyebabkan kesalahan dalam menentukan nilai penghematan. Kondisi tersebut bisa menyebabkan terjadinya kesalahan dalam mengambil keputusan. PT. XXX berencana meningkatkan produktivitas dengan mengganti alat pengecam dari tipe *mandrel* ke tipe *heinbuch* yang jauh lebih mahal, namun mengalami kesulitan apakah investasi ini akan menguntungkan atau tidak dimasa yang akan datang. Masalahnya proposal yang diajukan masih belum memenuhi harapan manajemen karena hasil perhitungan penghematan yang dihitung sangat kecil yaitu sebesar \$ 294.6 dolar pertahun sehingga meminta pihak *engineering* untuk menghitung ulang keuntungannya.

Penelitian kali ini akan menganalisis biaya kepemilikan dari kedua alat pengecam dengan metode *cost of ownership (CoO)* untuk menghitung ulang penghematan dari investasi alat pengecam di PT. XXX, metode ini dipilih karena perhitungan yang relatif simpel namun lebih fleksibel dalam menentukan unsur biaya yang akan dihitung. Selain itu, investor akan mengetahui berapa pengaruh investasi disetiap unit yang diproduksi dari masing-masing alat sebagai bahan perbandingan dalam penentuan penghematan (*saving*).

Hasil analisis menunjukan bahwa meskipun harga alat pengecam tipe *heinbuch* lebih mahal dari tipe *mandrel*, namun harga *cost of ownership* per unit nya lebih rendah dari tipe *mandrel* sebesar \$0.182 per unit dengan penghematan (*saving*) maksimum per tahun sebesar \$ 4517, nilai *saving* tersebut bisa bertambah sebanding dengan penambahan jumlah produksi dimasa yang akan datang. Hasil analisis tersebut menyimpulkan bahwa investasi tipe *heinbuch* layak untuk dilakukan.

Kata Kunci: *Cost of Ownership, Saving, Jumlah produksi.*

ABSTRACT

Inappropriate determination of the cost of ownership can cause errors in determining the value of savings. These conditions can cause errors in making decisions. PT. XXX plans to increase productivity by switching from a mandrel type to a more expensive heinbuch type, but has difficulty whether this investment will be profitable or not in the future. The problem is that the proposal submitted still does not meet management's expectations because the calculation of the calculated savings is very small at \$ 294.6 dollars per year so it asks the engineering team to recalculate its profits.

This research will analyze the cost of ownership of the two chuck tools with the cost of ownership (CoO) method to recalculate the savings from the chuck investment in PT. XXX, this method was chosen because the calculation is relatively simple but more flexible in determining the cost elements to be calculated. In addition, investors will find out how much influence the investment in each unit produced from each tool as a comparison in determining savings.

The results of the analysis show that although the heinbuch type is more expensive than the mandrel type, the cost of ownership per unit is lower than the mandrel type of \$ 0.182 per unit with a maximum annual savings of \$ 4517, the saving value can increase proportional to the addition of the volume of production in the future. The results of the analysis conclude that investment in the type of heinbuch is feasible.

Key Word: Cost of Ownership, Saving, Production amount.