

PENENTUAN HARGA POKOK PRODUK JASA TRANSPORTASI

MENGGUNAKAN METODE *ACTIVITY BASED COSTING*

(Studi Kasus di PT. Karya Mulia Loka Persada)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi dan Melengkapi Persyaratan Akademik

Pada Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik

Universitas Widyatama

Disusun Oleh :

NAMA : MUHLAS AZIZ

NIM : 05.00.003



JURUSAN TEKNIK INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK-UNIVERSITAS WIDYATAMA BANDUNG

SK. Ketua Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN PT)

Nomor: 027/BAN-PT/AK/VIII/S1/V11/2010

Akreditasi Peringkat "B"

2010

PENENTUAN HARGA POKOK PRODUK JASA TRANSPORTASI
MENGGUNAKAN METODE *ACTIVITY BASED COSTING*
(Studi Kasus di PT. Karya Mulia Loka Persada)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi dan Melengkapi Persyaratan Akademik
Pada Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik
Universitas Widyatama

Disusun Oleh :

NAMA : MUHLAS AZIZ

NRP : 05.00.003



JURUSAN TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK-UNIVERSITAS WIDYATAMA BANDUNG
SK. Ketua Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT)

Nomor : 027/BAN-PT/AK/VIII/S1/VII/2010

Akreditasi Peringkat "B"

2010

LEMBAR PENGESAHAN

**PENENTUAN HARGA POKOK PRODUK JASA TRANSPORTASI
MENGUNAKAN METODE *ACTIVITY BASED COSTING***

(Studi Kasus di PT. Karya Mulia Loka Persada)

SKRIPSI

**Jurusan Teknik Industri
Fakultas Teknik
Universitas Widyatama**

**NAMA : MUHLAS AZIZ
NRP : 05.00.003**

Telah disetujui dan disahkan di Bandung, 30 September 2010

**Disetujui oleh:
Pembimbing**

A.Edi Sudiarto, Ir., M.T

Disahkan oleh:

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Jurusan Teknik Industri

Setiadi Yazid, Ir., M.Sc., Ph.D.

Didit Damur Rochman, S.T, M.T

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhlas Aziz
Tempat, Tanggal Lahir : Bandung 14 Juni 1981
Alamat : Jl. Cijawura Girang III Cakradinata No. 2
Bandung 40286
Telp/HP : (022) 91170717

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **Penentuan Harga Pokok Produk Jasa Transportasi Menggunakan Metode *Activity Based Costing*** merupakan hasil karya saya sendiri. Bila terbukti tidak demikian, maka saya bersedia menerima sanksi yang diberikan.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Bandung, 6 Oktober 2010

Muhlas Aziz
0500003

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL	x

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah	I - 1
1.2 Perumusan Masalah	I - 1
1.3 Tujuan Penelitian	I - 2
1.4 Batasan Masalah	I - 2
1.5 Manfaat Penelitian	I - 2
1.6 Sistematika Penulisan	I - 3

BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Strategi Penentuan Harga	II - 1
2.2 Struktur Biaya	II - 3
2.3 <i>Activity Based Costing</i>	II - 3
2.3.1 Pengertian <i>Activity Based Costing</i>	II - 3
2.3.2 Konsep dasar <i>Activity Based Costing</i>	II - 4
2.3.3 Perbandingan Biaya Produk Tradisional dan ABC	II - 5
2.3.4 Struktur Sistem ABC.....	II - 6
2.3.5 Syarat Penerapan Sistem ABC.....	II - 6
2.3.6 Pembebanan Biaya <i>Over head</i> pada ABC.....	II - 8
2.3.7 Manfaat Penentuan HPP Berdasarkan Aktivitas.....	II - 10
2.3.8 <i>Cost Driver</i>	II - 11
2.3.9 Keunggulan Metode ABC.....	II - 13
2.3.10 Kelemahan Sistem Akuntansi Biaya Tradisional.....	II - 13
2.3.11 ABC untuk Perusahaan Jasa.....	II - 15

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metodologi Penelitian	III - 1
3.2 Tahapan Penelitian	III - 1

BAB IV PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

4.1 Data Umum	IV - 1
4.1.1 Sejarah Singkat Perusahaan	IV - 1
4.1.2 Struktur Organisasi	IV - 1
4.2 Komponen Jasa Transportasi	IV - 3
4.3 Data Jasa dan Tarif Transportasi	IV - 6
4.3.1 Kelas Jasa	IV - 6
4.3.2 Penentuan Tarif Jasa Transportasi	IV - 7
4.3.2 Data Pendapatan dan Pengeluaran	IV - 9
4.4 Data Pendukung Metode ABC	IV - 11
4.5 Perumusan Tarif Jasa Menggunakan Metode ABC	IV - 13
4.5.1 Mengidentifikasi Aktivitas	IV - 13
4.5.2 Mengklasifikasi Aktivitas Ke dalam Berbagai Aktivitas ..	IV - 14
4.5.3 Mengidentifikasi <i>Cost Driver</i>	IV - 15
4.5.4 Menentukan Tarif per Unit <i>Cost Driver</i>	IV - 17
4.5.5 Membebankan Biaya ke Produk dengan Menggunakan Tarif <i>Cost Driver</i> dan Ukuran Aktivitas	IV - 20
4.6 Analisis Masalah	IV - 17

BAB V ANALISIS DATA

5.1 Analisis Peramalan	V - 1
5.2 Analisis Pola Data	V - 1
5.3 Analisis Hasil Peramalan	V - 2
5.4 Analisis Uji Kesalahan Peramalan	V - 2
5.5 Analisis Pemilihan Metode Peramalan	V - 3
5.6 Analisis <i>Moving Range Test</i>	V - 3

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan	VI - 1
6.1.1 Pola Data	VI - 1
6.1.2 Hasil Ramalan	VI - 1
6.1.3 Uji Kesalahan Peramalan	VI - 1
6.1.4 Pemilihan Metode Peramalan	VI - 2
6.1.5 <i>Moving Range Test</i>	VI - 2
6.2 Saran	VI - 2

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Konsep Dasar *Activity Based Costing*

Gambar 3.1 Tahapan Penelitian

Gambar 3.2 Tahapan Pengolahan Data Dengan Metode ABC

DAFTAR TABEL

- Tabel 2.1 Perbedaan penetapan harga pokok produk Tradisional dengan Metode *Activity Based Costing*
- Tabel 4.1 HPP Metode Tradisional Dan Tarif
- Tabel 4.2 Pengeluaran dan Pendapatan Bulan Januari
- Tabel 4.3 Data Elemen Biaya Jasa Transportasi
- Tabel 4.4 Data Jumlah Pengiriman Pelanggan
- Tabel 4.5 Perhitungan biaya gaji
- Tabel 4.6 Perhitungan Biaya Uang Makan
- Tabel 4.7 Data Jumlah Penggunaan Solar
- Tabel 4.8 Klasifikasi Biaya Ke Dalam Berbagai Aktivitas
- Tabel 4.9 Pengelompokan Biaya Transportasi dan *Cost Driver* Jasa Transportasi
- Tabel 4.10 Penentuan Tarif Per Unit *Cost Driver* Jasa Transportasi Dengan Metode ABC
- Tabel 4.11 Tarif Jasa Transportasi Kelas Lel Kota
- Tabel 4.12 Tarif Jasa Transportasi Kelas Fcl 20
- Tabel 4.13 Tarif Jasa Transportasi Kelas Fcl 40
- Tabel 4.14 Perbandingan Profit Metode Tradisional dan ABC
- Tabel 5.1 Komponen Biaya Metode ABC
- Tabel 5.2 Komponen Biaya Metode Tradisional
- Tabel 5.3 Perbandingan HPP Metode ABC dengan Tradisional
- Tabel 5.5 Tabel *Performance Indicator*

KATA PENGANTAR



Alhamdulillahirrabilalamin, penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas karunia dan nikmat-Nya, sehingga akhirnya penyusunan skripsi ini dapat berjalan dengan lancar. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi syarat dalam menyelesaikan pendidikan Program Strata (S1) untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada Fakultas Teknik Jurusan Teknik Industri Universitas Widyatama.

Proses penyusunan skripsi ini sudah diusahakan semaksimal mungkin, walaupun ada kekurangan itu karena keterbatasan yang dimiliki penulis layaknya sebagaimana manusia biasa, karena proses penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, pengarahan dan bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis hendak memberikan ucapan terima kasih yang tulus kepada :

1. Bapak Setiadi Yazid, Ir., M.Sc., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Widyatama.
2. Bapak Didit Damur R, M.T. selaku Ketua Jurusan Teknik Industri Universitas Widyatama.
3. Bapak A.Edi Sudiarto, M.T. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah banyak meluangkan waktu untuk membimbing dan mengarahkan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
4. Mamah dan Bapak tercinta yang selalu dengan sabar memberikan semangat dan nasehat kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Setiap dukungannya sangat berarti bagi penulis. I love You Mam.
5. Mamah dan Bapak mertua yang selalu memberikan doa dan nasehat kepada penulis agar segera menyelesaikan skripsi ini.

6. Kakakku (Haidar Solihin) tercinta yang selalu memberi dorongan kepada penulis untuk selalu kuat, tegar dan percaya diri.
7. Adik-adikku, (Tohari, Imad dan Nadia) kalian adalah motivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Ambu (Anisa Septiani) dan Mumtaz yang selalu berada didekatku dalam keadaan susah maupun senang (Abah bahagia punya kalian berdua).
9. Sahabatku Ahmad, Zendri, Erik, Deni, Andi, Mulyana dan yang lainnya.
10. Teman-teman lamaku Kiki , Rudi, Boyzone, Rizki, Riswan, Opik, Gita, Busu dan yang lainnya terima kasih sindirannya
11. Semua pihak yang tidak mungkin disebutkan satu persatu yang telah memberikan dukungan dan bantuannya hingga terselesaikannya skripsi ini.

Harapan penulis semoga Allah SWT senantiasa memberikan karunia-Nya atas Budi baik dan amal mereka.

Akhir kata bila ada kekurangan dalam penulisan skripsi ini penulis menyadari bahwa itu semua merupakan kekurangan dari penulis sebagai manusia biasa. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis pada khususnya dan pembaca pada umumnya serta semua pihak yang memerlukannya. Amin.

Bandung, Oktober 2010

Penulis

ABSTRAK

Dalam penentuan harga pokok produk, sistem akuntansi biaya tradisional kurang sesuai lagi untuk diterapkan di era teknologi yang modern seperti saat ini. Karena sistem ini mempunyai beberapa kelemahan diantaranya adalah memberikan informasi biaya yang terdistorsi. Distorsi timbul karena adanya ketidakakuratan dalam pembebanan biaya, sehingga mengakibatkan kesalahan penentuan biaya, pembuatan keputusan, perencanaan, dan pengendalian. Distorsi tersebut juga mengakibatkan *under cost / over cost* terhadap produk. Adanya berbagai kelemahan tersebut dapat diatasi dengan penggunaan metode *Activity-Based Costing*.

Activity-Based Costing adalah metode penentuan harga pokok yang menelusur biaya ke aktivitas, kemudian ke produk. Perbedaan utama penghitungan harga pokok produk antara akuntansi biaya tradisional dengan *ABC* adalah jumlah *cost driver* (pemicu biaya) yang digunakan dalam metode *ABC* lebih banyak dibandingkan dalam sistem akuntansi biaya tradisional.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari perhitungan harga pokok produk dengan menggunakan metode *ABC*, apabila dibandingkan dengan metode tradisional maka metode *ABC* memberikan hasil yang lebih besar kecuali pada jasa transportasi kelas FCL 20 yang memberikan hasil lebih kecil. Hal ini disebabkan karena pembebanan biaya *overhead* pada masing-masing produk. Pada metode akuntansi biaya tradisional biaya *overhead* pada masing-masing produk hanya dibebankan pada satu *cost driver* saja akibatnya cenderung terjadi distorsi pada pembebanan biaya *overhead*, sedangkan pada metode *ABC*, biaya *overhead* pada masing-masing produk dibebankan pada banyak *cost driver*, sehingga dalam metode *ABC*, telah mampu mengalokasikan biaya aktivitas kesetiap kelas jasa secara tepat berdasarkan konsumsi masing-masing aktivitas.

*Kata kunci : Pembebanan biaya, *Activity Based Costing*, Pengalokasian Aktivitas